



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D. C.  
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE  
Fundación Gilberto Alzate Avendaño

## COMUNICACIÓN INTERNA

**\*20201100013513\***

Radicado: **20201100013513** de 04-05-2020

Pág. 1 de 1

Bogotá D.C, lunes 04 de mayo de 2020

PARA: Martha Lucia Cardona Visbal

DE: Oficina de Control Interno

ASUNTO: Entrega Informe Auditoria Interna Proceso Gestión de Tecnología

Respetada Doctora:

La Oficina de Control Interno en el rol de evaluación y seguimiento, hace entrega del Informe de Auditoría Interna al Proceso Gestión de Tecnologías, resaltando que dicho informe se socializó en reunión de cierre el pasado 30 de abril, donde se aceptaron de conformidad los 4 hallazgos identificados.

Respecto a las conclusiones de la auditoría, se recomienda realizar la divulgación del informe y elaborar el plan de mejoramiento, con el acompañamiento de la Oficina Asesora de Planeación de acuerdo con los procedimientos vigentes. Cabe señalar que la Oficina de Control Interno realizará la respectiva asesoría metodológica sobre acciones correctivas, preventivas y de mejora.

De conformidad con lo establecido en la Ley 1712 de 2014, Arts. 9, lit d) y 11, lit e), el informe en mención será publicado en la página web institucional, sección transparencia – Informes de Control Interno.

Cordialmente,

Angélica Hernández Rodríguez  
Jefe Oficina Control Interno.

c/c. Adriana Padilla Leal – Directora General FUGA  
Margarita Díaz - Subdirectora para la Gestión del Centro de Bogotá  
César Parra Ortega – Subdirector Artístico y Cultural  
John Fredy Silva– Jefe Oficina Asesora Jurídica  
Luis Fernando Mejía - Jefe Oficina Asesora de Planeación  
\*Comité Institucional de Coordinación de Control Interno

Edwin Díaz – Proceso Gestión de Tecnologías  
Ernesto Ojeda – Proceso Gestión de Tecnologías

Proyecto: María Janneth Romero Martínez – Contratista OCI  
Anexo ( 16 ) folios – Informe y Anexo Instrumento Evaluación MSPI

Calle 10 # 3 - 16  
Teléfono: +57(1) 4320410  
www.fuga.gov.co  
Información: Línea 195



	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

<b>FECHA DE EMISIÓN DEL INFORME</b>	<b>Día:</b>	30	<b>Mes</b> :	04	<b>Año:</b>	2020
-------------------------------------	-------------	----	-----------------	----	-------------	------

<b>Proceso:</b>	Gestión de Tecnologías de la Información
<b>Líder de Proceso / Responsable Operativo Auditado:</b>	Martha Lucia Cardona Visbal – Subdirectora de Gestión Corporativa Edwin Díaz – Profesional Contratista TI
<b>Objetivo de la Auditoría:</b>	Verificar el diseño y ejecución de los controles que garantizan el cumplimiento de los requisitos internos y externos asociados a la gestión del Proceso Gestión de Tecnología, así como la implementación de controles que permitan el cumplimiento de la misionalidad de la Entidad  * Identificar oportunidades de mejora.
<b>Alcance de la Auditoría:</b>	Revisión realizada al periodo comprendido del 01-01-2019 al 31/01/2020 / Proceso Gestión de Tecnología
<b>Criterios de la Auditoría:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Modelo de Seguridad y Privacidad de MINTIC</li> <li>Norma técnica colombiana NTC - ISO/IEC 27001</li> <li>Guía para la administración del riesgo y el diseño de controles en entidades públicas. Función Pública - octubre de 2.018</li> <li>MIPG</li> <li>Documentos SIG vinculados al proceso</li> </ul>

Reunión de Apertura					Ejecución de la Auditoría					Reunión de Cierre					
<b>Día</b>	05	<b>Mes</b>	03	<b>Año</b>	2020	<b>Desde</b>	05/03/2020	<b>Hasta</b>	27/04/2020	<b>Día</b>	30	<b>Mes</b>	04	<b>Año</b>	2020

<b>Jefe Oficina de Control Interno</b>	<b>Equipo Auditor</b>
ANGELICA HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ	Auditor Líder: MARÍA JANNETH ROMERO MARTÍNEZ

## RESUMEN EJECUTIVO

### DESARROLLO DE ACTIVIDADES

La Oficina de Control Interno, de conformidad con el Plan Anual de Auditoras Internas versión 0, aprobado en sesión del Comité Institucional de Coordinación de Control Interno (CICCI) - Comité Directivo de fecha 30 de enero de 2020; realizó la reunión de apertura de Auditoría al Proceso *Gestión de Tecnologías* el 05 de marzo de 2020, donde se presentó el Plan de Auditoría, el cual fue aceptado en su totalidad por el equipo auditado. El



	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

De acuerdo a las técnicas de auditoría aplicadas en el desarrollo del presente ejercicio, cuyos procedimientos se fundamentaron en la consulta, observación, inspección, y confirmación; se presentan a continuación los aspectos más relevantes evidenciados por el equipo auditor, de conformidad con los criterios evaluados, definidos en la etapa de planeación de la auditoría:

## 1. Evaluación de la Ejecución de los planes vinculados al Proceso de Gestión de Tecnología en el periodo auditado (2019 y corrido 2020).

### 1.1. Plan Estratégico de Tecnologías de Información y Comunicaciones – PETIC

De conformidad con los controles evidenciados en el PETIC establecidos para las dos vigencias, se observa que no se ha dado cumplimiento o ha sido parcial en los siguientes aspectos:

#### 7. POLÍTICAS INFORMÁTICAS INTERNAS Y DE SEGURIDAD

- Cumplimiento parcial de lo indicado en el literal c. Asistencia y Capacitación: En el documento se establece: “...programas permanentes de inducción, capacitación y entrenamiento de uso de tecnologías de información y comunicaciones” (Subrayado fuera de texto); no obstante, de acuerdo a lo indicado en la aplicación de la lista de verificación el día 06/04/2020, en el 2019 estas se llevaron a cabo conforme necesidades particulares (ingreso y a solicitud de los interesados). Para la vigencia 2020 si bien se incluyen dos actividades vinculadas a TIC en el Plan de Capacitación Institucional (PIC), estas están orientadas a promover herramientas informáticas y gobierno en línea.
- No se realizó la divulgación periódica a través de intranet y mensajes a correos electrónicos a cada uno de los funcionarios, de las políticas de seguridad conforme se establece en el literal i. De acuerdo a lo indicado en la aplicación de la lista de verificación, ésta se lleva a cabo cuando se presta soporte in situ.
- No se lleva a cabo la socialización de los avances y documentación de los proyectos en la intranet. (literal j. Documentación de proyectos)

#### POLÍTICAS DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN

- No se llevó a cabo la entrega trimestral a Gestión Documental de las copias de seguridad de los sistemas de información en medio magnético ((literal b. Copias de seguridad de los sistemas de información PETIC 2019).
- No se evidencia la divulgación periódica de las políticas de seguridad durante la vigencia (PETIC 2019)

#### 17. PLANES DE CONTINGENCIA 2019 (NUMERAL 9 PETIC 2020)

- No se realizó la entrega de las copias de respaldo de la información mes a mes a Gestión Documental para su almacenamiento fuera de la entidad. (Literal b. A nivel de TIC ), conforme lo indicado por los responsables operativos, esta gestión se lleva a cabo en el servidor NAS pero no se tiene contrato para el almacenamiento del respaldo fuera de la entidad.

a. *Avance Ejecución de las estrategias del Plan (2019 y 2020):*

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

A continuación, se presenta lo informado por los responsables operativos respecto a la implementación de las estrategias establecidas en el plan durante el periodo auditado:

ESTRATEGÍA	GESTIÓN
Adoptar el uso de tecnologías de información y comunicaciones, por parte de los funcionarios, contratistas, usuarios en la Entidad, a su vez generando espacios de permitan las mejores prácticas y automatización de procesos	2019: VPN y teletrabajo con relación a la prueba piloto (Financiera - Presupuesto) 2020: Si bien no se encuentra dentro del periodo auditado, en el mes de marzo se aplicó a toda la entidad en el periodo de contingencia COVID 19 Publicamos acceso ORFEO. Estrategia comunicada a nivel directivo.
Desarrollar y adquirir habilidades y competencias organizacionales para el uso de tecnologías de información y comunicaciones.	2019 y 2020: Contrato para poder tener las herramientas G y Suite con Gsuite (El contrato es con Ito Software SAS para el 2019) el contrato ayuda para usar las herramientas de Gmail (correo, calendario, drive, formularios, entre otras). Su divulgación se hace in situ conforme demanda
Establecer políticas y procedimientos de uso e implementación de las tecnologías de información y comunicaciones (TIC) en la Entidad.	Adaptar las políticas que vienen desde MINTIC y la Alta Consejería TIC para implementarlas al contexto tecnológico de la Fundación
Suministrar, dotar y mantener a la entidad con herramientas de cómputo y comunicaciones de última tecnología.	Esfuerzo que se hace todos los años solicitando asignación de recursos para atender las necesidades tecnologías de la entidad a través del PAA. En términos de mantenimiento se tiene un contrato que respalda esta labor.
Garantizar la disponibilidad, confiabilidad en los sistemas de información y comunicaciones.	Lo que se hace básicamente es con el servicio de conectividad con los enlaces para poder comunicar las sedes con el interior y el exterior (a través de fibra óptica) Proveedor: Media Commerce
Aplicar tecnologías de información y comunicaciones que promuevan la democratización de la información, la interoperabilidad y el intercambio de información.	Democratización: Accesible para todo el público Se hace a través de Datos Abiertos y la publicación en la página web Link de transparencia de la información asociada a los activos de información
Implementar un gestor documental que permita la eficiencia en el trámite documental al interior de la entidad y así mismo minimice al máximo el uso de papel en la FGAA.	ORFEO
Promover la implementación de software libre al interior de la entidad para ofrecer mejores prácticas y procedimientos	KOHA y ORFEO

Fuente: Lista de Verificación Planes 06/04/2020

Conforme lo expuesto por el proceso es importante señalar que esta gestión no se encuentra documentada, sino que corresponde al conocimiento y experticia de los responsables operativos en la implementación de lo señalado anteriormente.

*b. Ejecución de los Proyectos a Implementar de acuerdo a lo definido en el Plan (2019)*

El Plan Estratégico de Tecnologías de la Información y Comunicaciones PETIC publicado en el 2019, corresponde al plan formulado para los años 2016 a 2020, e incluye los siguientes proyectos o actividades a desarrollar en ese periodo:

- PY01 Análisis, Diseño e Implementación de Koha:

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

- PY02: Actualización e Implementación de procesos de la Dirección de TIC
- PY03: Diseño del Subsistema de Gestión de la Seguridad Informática
- PY04: Renovación de Infraestructura Tecnológica:
- PY05: Aplicación Clubes y Talleres:
- PY06: Traslado de UPS casa principal:
- PY07: Software ERP Sistema Financiero Contable FUGA:
- PY08: Desarrollo para Jurídica-Financiera-Planeación:
- PY09: Adecuación Cableado Estructurado Torre Casa Principal:
- PY10: Adecuación Interconexión de sedes con una única salida de internet:
- PY11: Segmentación de Servicio WIFI y Cambio de Contraseñas:

De los anteriores proyectos se observa que siete (7) tenían plazo estimado de terminación en el 2018 (PY01, PY04, PY05, PY06, PY09, PY10 Y PY11), plazos que fueron cumplidos de acuerdo a lo informado por los responsables operativos del proceso, en la aplicación de la lista de verificación del 06/04/2020

En el 2019 se tenía proyectado desarrollar el PY08 (*Desarrollo para Jurídica-Financiera-Planeación*), proyecto que no se llevó a cabo por cuanto no se contó con los recursos para su desarrollo e implementación. De acuerdo a lo indicado por los responsables operativos del proceso, “*se inició con una línea base de requerimientos y estos fueron desbordados por lo cual no se logró el desarrollo de lo previsto*”

Respecto a la ejecución de los proyectos estimados para el 2020 (PY02 y PY03) se evidencia que fueron incluidos en el plan presentado en el 2020, cuyo alcance comprende el cuatrienio 2020 a 2024, ajustando también las fechas estimadas de terminación y los nombres de los mismos; aunque se mantienen conforme se formularon en el cuatrienio anterior, la descripción del proyecto, entregables esperados, indicadores básicos, riesgos de no hacerlo y demás información del mismo.

Por último, se observa la formulación de un proyecto con fecha estimada de terminación en el 2021 (*PYPY07: Software ERP Sistema Financiero Contable FUGA*), el cual no se encuentra incluido en el plan del cuatrienio 2020 – 2024, y sobre el particular se indica que se gestionó a través del Contrato con Soporte Lógico.

Sobre este particular y de acuerdo a la verificación realizada por la OCI se observa que en la vigencia 2019 se suscribieron dos contratos de soporte y acompañamiento técnico, así:

- FUGA-77-2019: Contratista: IDEASOFT LIMITADA: Objeto: “*Prestar con plena autonomía técnica y administrativa el servicio de soporte y acompañamiento técnico al aplicativo Visual Summer con el que cuenta la Fundación Gilberto Álzate Avendaño*”. Sistema para los Módulos de Contabilidad y Tesorería
- FUGA-100-2019: Contratista SOPORTE LÓGICO LTDA. Objeto: “*Prestación de servicio de arrendamiento, soporte, actualización y mantenimiento al sistema de información HUMANO y CONTAR*”. Módulos de Gestión Humana (nomina, gestión humana y seguridad y salud en el trabajo) a través de HUMANO e Inventario y Almacén a través de CONTAR

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

Conforme lo anterior y teniendo en cuenta que uno de los entregables esperados del proyecto era el de “Integrar todas las dependencias de la entidad al aplicativo y velar por su funcionamiento y mantenimiento” se observa que de manera general se ejecutó el proyecto; no obstante, es importante señalar que, si bien el sistema Visual Summer integra la información financiera generada desde los sistemas HUMANO y CONTAR, esta se lleva a cabo a través de interfaz, por lo que se recomienda definir de manera precisa el alcance y demás componentes de los proyectos de tal manera que no se presenten ambigüedades en el momento de soportar su ejecución.

Por último, es importante mencionar que al corte de marzo de 2020 se observa la suscripción del contrato FUGA-26-2020 con IDEASOFT LIMITADA cuyo objeto es: “Prestar el servicio de soporte y acompañamiento técnico al aplicativo “Visual Summer” con el que cuenta la Fundación Gilberto Alzate Avendaño”. No obstante no se evidencia contrato para dar continuidad al soporte, actualización y mantenimiento HUMANO y CONTAR

*c. Avance Ejecución de los Proyectos a Implementar de acuerdo a lo definido en el Plan (2020)*

El Plan Estratégico de Tecnologías de la Información y Comunicaciones PETIC publicado en el 2020, corresponde al plan formulado para los años 2020 a 2024, e incluye los siguientes proyectos o actividades a desarrollar en ese periodo:

- PY01 Análisis, Diseño e Implementación de Micrositio SIG:
- PY02: Actualización e Implementación de procesos de la Dirección de TIC Gobierno Digital
- PY03: Implementación de Documentos asociados a Seguridad Digital
- PY04: Compra de Elementos Tecnológicos – Software y Hardware:
- PY05: Tratamiento de datos personales:
- PY06: Contrato de Servicios de Interconexión y Servicio de Internet:

Teniendo en cuenta las fechas estimadas de finalización de estos proyectos, se observa que cuatro (4) de ellos están formulados para el 2020; sobre el particular es importante señalar que el proyecto *PY01 Análisis, Diseño e Implementación de Micrositio SIG*, si bien tiene fecha de vencimiento en el mes de marzo, el proceso señala que no se ha ejecutado por cuanto su desarrollo estaba bajo la responsabilidad del Web Master, cuyo contrato inicio el 25/02/2020 (FUGA-47-2020); de la verificación realizada a las obligaciones contractuales establecidas no se observa cómo se vinculan estas al objetivo específico del proyecto: “Proveer un gestor de WEB que permita tener un catálogo en línea y centralizada la información correspondiente al SIG”

**1.2. Plan de Tratamiento de Riesgos de Seguridad y Privacidad en la Información:**

*Ejecución Plan (2019):*

El plan identifica 5 riesgos de seguridad digital:

Riesgos Seguridad de la Información	Vulnerabilidades	Valoración Inherente	Actividades de Tratamiento	MONITOREO PROCESO GESTIÓN DE TECNOLOGIAS
-------------------------------------	------------------	----------------------	----------------------------	--

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

<b>ACCESO NO AUTORIZADO A LA INFORMACIÓN</b>	Acceso a los recursos e información del Sistema	<b>Riesgo Alto</b>	Definir políticas y procedimientos e implementar mecanismos de seguridad que permitan tener en cuenta tanto para funcionarios como contratistas, establecer sus responsabilidades, tomar conciencia, usar de manera aceptable y con acceso seguro a los activos de información de la entidad.	Se actualizaron procedimientos en el 2019, se vincularon adiciones para mejorar el procedimiento e implementar temas que no se tenían parametrizadas. Ejemplo copias de seguridad en los procedimientos
<b>ATAQUES EXTERNOS O INTERNOS</b>	Desconocimiento de licenciamiento de software	<b>Riesgo Alto</b>	Conocer y ejercer un adecuado control del licenciamiento de software adquirido, acuerdos de licenciamiento y uso legal, suministrando una política para mantener las condiciones apropiadas.	Formatos de Hojas de Vida (Derechos de autor) Validación del licenciamiento permitido Documento dentro de los procedimientos que incluye el tema de activos de información
<b>DAÑO DE LA INFORMACIÓN</b>	Desconocimiento de normativa de seguridad	<b>Riesgo Alto</b>	Diseñar y poner en marcha un programa de sensibilización que permita la toma de conciencia tanto de funcionarios como contratistas, establecer sus responsabilidades, usar de manera aceptable y con acceso seguro los activos de información de la entidad.	No se llevó a cabo
<b>DENEGACIÓN DE SERVICIO</b>	Falta de disponibilidad de los servicios	<b>Riesgo Alto</b>	Asegurar que los servicios TI estén disponibles y funcionen correctamente, mediante la adecuación de mejoras en la infraestructura y servicios TI con el objetivo de mantener los niveles de disponibilidad.	Se llevó a cabo a través del contrato de MEDIA COMMERCE
<b>CONFIGURACIÓN DE SEGURIDAD INCORRECTA</b>	Falta de personal capacitado	<b>Riesgo Alto</b>	Contar con personal capacitado, con deberes y responsabilidades claras sobre la seguridad de la información para brindar apoyo a los procesos de gestión de la información de la entidad.	Los contratos de prestación de servicios.

Sobre el particular se observó:

**Riesgo: ATAQUES EXTERNOS O INTERNOS:** Si bien el proceso indica que se implementaron los formatos de hojas de vida, es importante precisar que conforme a los resultados del seguimiento realizado por la OCI al cumplimiento de las normas en materia de Derechos de Autor software vigencia 2019, se evidencio:

*“Teniendo en cuenta las debilidades en el registro de la información en el formato GTI-FT-90 Hoja de Vida Equipos BASE DE DATOS 2019, relacionada específicamente con el número que identifica los equipos y su correlación con el usuario responsable, la dependencia y la identificación del procesador del equipo; se recomienda nuevamente registrar de manera integral, toda la información establecida en el formato Hoja de Vida Dispositivos Tecnológicos (GTI-FT-*

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

90) *Versión 5, de tal manera que ésta permita realizar un adecuado control, monitoreo y seguimiento a los recursos tecnológicos de la entidad (Software y Hardware)."*

Respecto a la formulación realizada en el 2019 de los Riesgos y su tratamiento, se llevó a cabo la verificación de la Política de Administración de Riesgo de la entidad (CEM-PO-01) versión 2 con última fecha de actualización 30/04/2019; específicamente en los lineamientos relacionados con riesgos de Seguridad Digital de conformidad con el *Modelo de Gestión de Riesgos de Seguridad Digital (MGRS)* indicados Anexo 4 *Lineamientos para la Gestión de Riesgos de Seguridad Digital en entidades Públicas* de MINTIC, Viceministerio de Economía Digital y Dirección de Gobierno Digital; donde se evidencia:

- No se identifica de manera clara el alcance para aplicar la gestión de riesgos de seguridad digital (Numeral 4.1.2)
- No se identifica quien es el responsable de Seguridad Digital en la entidad por tanto no se indican de manera específica las responsabilidades designadas a este. (4.1.4)
- Respecto a la identificación de activos de seguridad digital (4.1.6), si bien se observan publicados en el ítem *Registro de Activos de Información* (link de Transparencia de la página web) los Formatos *Gestión de Activos de Información (Software, hardware y servicios – Documentos y Archivos - Biblioteca – Obras de Arte)*, los cuales cumplen con las condiciones de: identificar los dueños de los activos, clasificación de activos, clasificación de información y determinación de la criticidad del activo; no se identifican los procesos a los que corresponden los activos y si existen infraestructuras críticas cibernéticas. De igual manera se observa que sólo se encuentra el listado de activos: Biblioteca Especializada en Historia Política de Colombia, Gestión Documental y Atención al Ciudadano y la Subdirección para la Gestión del Centro
- El Mapa de Riesgos de la entidad, no integra en los riesgos del Proceso Gestión de Tecnologías, todos los identificados en el plan de tratamiento de riesgos y todos los aspectos establecidos en la guía para la Administración del Riesgo en la Gestión, Corrupción y Seguridad Digital. Diseño de Controles en Entidades Públicas. (Activo, tipo, amenazas e indicador).
- En el documento Plan de Tratamiento de Riesgo de Seguridad de la Información publicado por el Proceso Gestión de Tecnología, no se observa la identificación de las amenazas. (4.1.7)

*Avance Ejecución Plan (2020):*

El plan tiene como objetivo general: *"Crear un documento de lineamientos para el tratamiento de los Riesgos de la seguridad de la información."*

Las metas y actividades previstas en el plan son:

META	ACTIVIDAD
1 documento que indique las acciones que debe realizar el personal correspondiente para proteger el Acceso no autorizado de los recursos e información	Generar una guía/procedimiento que permita controlar el acceso no autorizado a la información con el fin de que el personal pueda implementar buenas practicas
1 documento que contenga la relación de los activos de información a nivel de hardware y/o software con el fin de identificar los elementos que requieren protección o atención específica	Generar un inventario actualizado con relación a los activos a nivel de software y hardware que posee la entidad

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

1 documento que tenga la formulación del plan de comunicaciones con relación a seguridad de la información en la entidad para que pueda ser aplicado en el ámbito de la próxima vigencia	Formular un programa de sensibilización que permita la toma de conciencia y una divulgación adecuado de acuerdo al criterio técnico expresado
1 documento que contenga la relación de los activos críticos de la infraestructura TIC de la entidad que pueda ser vulnerable a un ataque informático	Genera un inventario actualizado de los activos críticos de la entidad

Fuente: Plan de Tratamiento de Seguridad de la Información vigencia 2020

Si bien estas actividades están programadas para ejecutarse entre febrero y diciembre de la vigencia, se precisa que no se identifica de manera clara los riesgos asociados al proceso y no es posible relacionar las actividades sobre las fases de tratamiento de riesgo.

Respecto al avance en la ejecución de las actividades previstas, el proceso indica que este documento está en proceso de ajustes y se definirá un nuevo plan para la vigencia 2020

### 1.3. Plan de Seguridad y Privacidad de la Información (PSPI)

#### a. Ejecución Plan vigencia 2019:

##### Fase Diagnóstico:

META	OBSERVACION OCI
Determinar el estado actual de la gestión de seguridad y privacidad de la información al interior de la Entidad.	Se llevó a cabo a través del ejercicio de autoevaluación realizado por el proceso, a través del Instrumento Evaluación MSPI el cual fue presentado en la sesión del Comité Directivo de fecha 12/12/2019
Identificar el nivel de madurez de seguridad y privacidad de la información en la Entidad	
Identificar vulnerabilidades técnicas y administrativas que sirvan como insumo para la fase de planificación.	
Determinar el nivel de madurez de los controles de seguridad de la información.	
Identificar el avance de la implementación del ciclo de operación al interior de la entidad.	

##### Fase Planificación:

META	OBSERVACION OCI
Política de Seguridad y Privacidad de la Información	Publicación Intranet ( <a href="http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia">http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia</a> )
Procedimientos de seguridad de la información.	Publicación Intranet ( <a href="http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia">http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia</a> )
Roles y responsabilidades de seguridad y privacidad de la información.	Los roles definidos son generales y no se establecen responsabilidades específicas
Inventario de activos de información.	Publicación Web: <a href="https://www.fuga.gov.co/transparencia/activos-informacion">https://www.fuga.gov.co/transparencia/activos-informacion</a>
Integración del MSPI con el Sistema de Gestión documental	Conforme lo indicado por el proceso se ejecutó a través de la gestión realizada con ORFEO
Identificación, Valoración y tratamiento de riesgo.	Se presentan debilidades, señaladas en el ítem anterior.
Plan de Comunicaciones	No se evidencia

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

### Fase Implementación:

META	OBSERVACION OCI
Planificación y Control Operacional	De lo observado se evidencia que las metas identificadas se encuentran aún en construcción y dependen del resultado de la evaluación de las fases de diagnóstico y planificación que se está llevando a cabo
Implementación del plan de tratamiento de riesgos.	
Indicadores De Gestión.	

### Fase de Evaluación de Desempeño:

META	OBSERVACION OCI
Plan de revisión y seguimiento, a la implementación del MSPÍ.	No se ejecuta en la vigencia planteada
Plan de Ejecución de Auditorías	

### Fase de Mejora Continua:

META	OBSERVACION OCI
Plan de mejora continua	No se ejecuta en la vigencia planteada.

La gestión relacionada con estas actividades se detalla de manera específica en el desarrollo del numeral 3. *Verificación del nivel de madurez de la implementación del Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información*, del presente informe

### Avance Ejecución Plan (2020):

El plan tiene como objetivo general: “*Crear un documento de lineamientos de buenas prácticas en Seguridad y Privacidad para la Fundación Gilberto Alzate Avendaño.*”

Las actividades previstas en el plan, contemplan las siguientes características:

META	ACTIVIDAD
1 documento que como mínimo debe contener la fase de planificación	En esta fase se pretende identificar el estado actual de la entidad con respecto a los requerimientos del Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información
1 documento que como mínimo debe contener la fase de implementación	Esta fase le permitirá a la Entidad llevar a cabo la implementación de la planificación realizada en la fase anterior del MSPÍ
1 documento que como mínimo debe contener acciones orientadas a la fase de evaluación y desempeño	El proceso de seguimiento y monitoreo del MSPÍ se hace con base a los resultados que arrojan los indicadores de la seguridad de la información propuestos para verificación de la efectividad, la eficiencia y la eficacia de las acciones implementadas
1 documento que como mínimo debe contener acciones orientadas a la fase de mejora continua	En esta fase la Entidad debe consolidar los resultados obtenidos de la fase de evaluación de desempeño, para diseñar el plan de mejoramiento continuo de seguridad y privacidad de la información, tomando las acciones oportunidad para mitigar las debilidades identificadas.

Fuente: Plan de Seguridad y Privacidad de la Información (PSPI) vigencia 2020

Respecto al avance en la ejecución de las actividades previstas entre los meses de febrero y diciembre, el proceso en la aplicación de la lista de verificación de fecha 06/04/2020 indica que este documento está en proceso de ajuste

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

#### 1.4. Plan de mantenimiento de servicios tecnológicos

El cronograma identifica 13 actividades cumplidas conforme lo observado en los soportes cargados en el servidor de la entidad en las rutas:

- \\192.168.0.34\plan operativo integral\OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN\Plan de Accion por Dependencia\Plan de acción por Dep 2019\Evidencias\Subdirección de Gestión Corporativa\TIC\CRONOGRAMA DE MTTO TIC
- \\192.168.0.34\plan operativo integral\OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN\Plan de Accion por Dependencia\Plan de acción por Dep 2019\Evidencias\Subdirección de Gestión Corporativa\TIC\Sgsi

No se evidencia el Plan establecido para la vigencia 2020 publicado en la página web de la entidad (<https://www.fuga.gov.co/transparencia/plan-mantenimiento-servicios-tecnologicos>)

#### 2. Revisión documental de las guías, procedimientos, políticas y demás documentos SIG, vinculados al Proceso de Gestión de Tecnología.

De la revisión efectuada por el equipo auditor a los documentos publicados por el proceso tanto en la página web como en la intranet de la entidad, se observaron oportunidades de mejora relacionadas con los siguientes aspectos:

- 2.1. Plan de Mantenimiento Infraestructura Tecnológica (GTI-PL-01) Versión 1, publicado en la página web (<https://www.fuga.gov.co/planes-estrategicos-sectoriales-e-institucionales>):
  - No se publica el *Anexo 1. Cronograma de mantenimiento Infraestructura física* (Vigencia 2019)
  - No se evidencia la publicación del plan para la vigencia 2020
- 2.2. Plan de Seguridad y Privacidad de la Información 2019 Versión 1, publicado en la página web (<https://www.fuga.gov.co/planes-estrategicos-sectoriales-e-institucionales>):
  - El plan no cuenta con la estructura de forma establecida para los documentos SIG de la entidad.
  - El documento refiere los lineamientos generales establecidos en el Modelo de Seguridad y Privacidad de la información (MINTIC y Vive Digital Colombia); no obstante, no se identifica de manera clara cuales son los lineamientos de buenas prácticas en Seguridad y Privacidad propias establecidas para la entidad.
  - No se identifica de manera clara como se cumplen los objetivos específicos establecidos en el documento o los aspectos diferenciadores para la entidad respecto al modelo de MINTIC
  - El documento no identifica los plazos para ejecutar las metas propuestas, por lo tanto se dificulta llevar a cabo la evaluación de la oportunidad de su ejecución.
- 2.3. Plan de Seguridad y Privacidad de la Información 2020, publicado en la página web (<https://www.fuga.gov.co/planes-estrategicos-sectoriales-e-institucionales>):
  - El documento publicado no refiere políticas de operación. En este campo se indica la instrucción de la información que allí debe registrarse

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

- Las metas son genéricas y las actividades descritas para cada una de ellas no son claras y evidencian debilidades de redacción (*En esta fase se pretende identificar...; Esta fase le permitirá a la entidad...; entre otras*) (Subrayado fuera de texto)
- No se identifica de manera clara como se articulan las metas con los plazos establecidos para implementar el Modelo Seguridad y Privacidad de la Información.
- La formulación de los indicadores está mal planteada (La base se está tomando como numerador y lo ejecutado como denominador)

Adicionalmente se recomienda publicar en formatos de datos abiertos

2.4. Plan de Tratamiento de Riesgos de Seguridad y Privacidad de la Información – 2019 - Versión1, publicado en la página web (<https://www.fuga.gov.co/planes-estrategicos-sectoriales-e-institucionales>):

- El documento no tiene el estándar de los documentos SIG de la entidad
- El documento refiere los lineamientos generales establecidos en la *Guía para la administración del riesgo y el diseño de controles en entidades públicas* del DAFP); no obstante, no se identifica de manera clara cuales son los lineamientos propios establecidos para la entidad.

2.5. Plan de tratamiento de Riesgos SGSI y su tratamiento – 2019, publicado en la página web (<https://www.fuga.gov.co/planes-estrategicos-sectoriales-e-institucionales>):

- El documento corresponde Anexo 1. *Matriz plan de tratamiento de riesgos de seguridad de la información – formato Excel*, que se incluye en el *Plan de Tratamiento de Riesgos de Seguridad y Privacidad de a información*, citado en el ítem anterior. La matriz no identifica el nombre de entidad.

2.6. Plan de Tratamiento de Riesgos de Seguridad y Privacidad de la Información – 2020, publicado en la página web (<https://www.fuga.gov.co/planes-estrategicos-sectoriales-e-institucionales>):

- El documento publicado no refiere políticas de operación. En este campo se indica la instrucción de la información que allí debe registrarse
- El nombre del plan no corresponde con lo indicado (El documento publicado indica que el nombre del plan es PLAN DE TRATAMIENTO DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN, lo cual es diferente al Plan de Tratamiento de Riesgos).
- No se evidencia de manera clara la articulación de la meta y la actividad 1 del plan
- La formulación de los indicadores está mal planteada (La base se está tomando como numerador y lo ejecutado como denominador)

Adicionalmente se recomienda publicar en formato de datos abiertos

2.7. Plan Estratégico de Tecnologías de la Información y Comunicaciones – PETIC (2019) - GTI-PETIC: Versión 1, publicado en la página web (<https://www.fuga.gov.co/planes-estrategicos-sectoriales-e-institucionales>):

- La información correspondiente al numeral iv. Equipos de Cómputo no corresponde con la información remitida para el reporte de Derechos de Autor Software llevado a cabo por la OCI en el 2019, correspondiente a la gestión de la vigencia 2018
- En el numeral 7 Políticas Informáticas Internas y de Seguridad, literal a. Confidencialidad y b. Asignación de recursos: solo hace referencia a contratistas

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

- Acápites POLÍTICAS DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN: literal a. Copias de seguridad de los datos de los usuarios mensual (los primeros 8 días) difiere de lo indicado en el ítem 7 numeral f. (los primeros 5 días).
- En el numeral 17 Planes de Contingencia, literal a. Copias de seguridad de los sistemas de información, se indica "*copia de seguridad mensual de la información misional de la entidad*" (Subrayado fuera de texto), no se observa cual es el tratamiento relacionado con la información diferente a la misional (Apoyo, estratégica, entre otros)
- En el numeral 18 DIAGNOSTICO numeral b. Evaluación externa, el 2o. y 3er párrafo no son amenazas (externas)
- El documento refiere dos subtítulos 7. POLÍTICAS INFORMÁTICAS INTERNAS Y DE SEGURIDAD y otro sin numeración POLÍTICAS DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN que contienen información similar.

Adicionalmente se recomienda fortalecer los ejercicios de revisión previa a la publicación de los documentos, lo anterior en razón a que se observaron errores de forma o de ortografía: Halla (Página 18 y 26); Numeral 18 DIAGNOSTICO " ... *para el mejor servicio del departamento para beneficio de la entidad*" (Subrayado fuera de texto), la FUGA no tiene departamentos en su estructura organizacional; el 2o. párrafo se indica "culturano" y el 3er. párrafo no es claro

2.8. Plan Estratégico de Tecnologías de la Información y Comunicaciones - PETIC (2020 - 2023) Versión 1, publicado en la página web (<https://www.fuga.gov.co/planes-estrategicos-sectoriales-e-institucionales>):

- La información correspondiente al numeral iv. Equipos de Cómputo no corresponde con la información remitida para el reporte de Derechos de Autor Software llevado a cabo por la OCI en el 2020, correspondiente a la gestión de la vigencia 2019
- En el numeral 7 Políticas Informáticas Internas y de Seguridad, literal a. Confidencialidad y b. Asignación de recursos: solo hace referencia a contratistas
- Acápites POLÍTICAS DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN: literal a. *Copias de seguridad de los datos de los usuarios se realiza cada semana*, lo cual difiere de lo indicado en el ítem 7 numeral f. (mensualmente los primeros 5 días).
- En el numeral 9 Planes de Contingencia, literal a. Copias de seguridad de los sistemas de información, se indica "*copia de seguridad mensual de la información misional de la entidad*", no se observa cual es el tratamiento relacionado con la información diferente a la misional (Apoyo, estratégica, entre otros)
- En el numeral 10 DIAGNOSTICO numeral b. Evaluación externa, el 2o. y 3er párrafo no son amenazas (externas)
- El documento refiere dos subtítulos 7. POLÍTICAS INFORMÁTICAS INTERNAS Y DE SEGURIDAD y otro sin numeración POLÍTICAS DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN que contienen información similar
- En la introducción, 3er. párrafo hace referencia al periodo del plan de 2016-2020
- Los literales del ítem POLÍTICAS DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN inician en la letra b.

Adicionalmente se recomienda fortalecer los ejercicios de revisión previa a la publicación de los documentos, lo anterior en razón a que se observaron errores de forma o de ortografía: Halla (Página 18 y 26); Numeral 10 DIAGNOSTICO " ... *para el mejor servicio del departamento para beneficio de*

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

*la entidad*" (Subrayado fuera de texto), la FUGA no tiene departamentos en su estructura organizacional; el 2o. párrafo se indica "culturano" y el 3er. párrafo no es claro

- 2.9. Políticas de Seguridad de la Información (GTI-POL-01) Versión 1, publicado en la página Intranet - Centryfuga (<http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia>)
- El documento publicado en la página web link de Transparencia, ítem 1.4. *Políticas de seguridad de la información y protección de datos personales* no se encuentra actualizado conforme la versión publicada en la intranet ([http://intranet.fuga.gov.co/sites/default/files/gt-po-01\\_politicas\\_seguridad\\_de\\_la\\_informacion\\_v2\\_20022020.pdf](http://intranet.fuga.gov.co/sites/default/files/gt-po-01_politicas_seguridad_de_la_informacion_v2_20022020.pdf))
  - Los numeral 6.5, 6.6, 6.7, 6.8 y 6.9 son subnumerales del 6.5
- 2.10. Caracterización Gestión de Tecnologías de la Información (GTI-CA) Versión 3, publicado en la página Intranet - Centryfuga (<http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia>)
- De acuerdo a la información aportada por el proceso, se evidencia que la caracterización no ha sido actualizada.
- 2.11. Guía para la administración de activos de la información (CEM-GU-01) Versión 2, publicado en la página Intranet - Centryfuga (<http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia>)
- No es clara la redacción del objetivo de la guía
  - El Alcance no es claro, no identifica el inicio y final
  - La Normatividad Específica no presenta la información de conformidad con el estándar de las normas APA.
  - Las responsabilidades definidas son genéricas (Para todos los funcionarios).
  - No se da cumplimiento a lo establecido en el segundo párrafo del ítem 6 GENERALIDADES y la redacción inicial del mismo no permite entender de manera clara su contexto: *"Estar al tanto la criticidad de los activos información de la entidad con el fin de darle el trato adecuado, de esta manera mitigar los riesgos de seguridad de la información a los que se puedan exponer, este registro de información se debe actualizar en los portales web designados como mínimo una vez al año"* (subrayado fuera de texto)
  - Los ítems relacionados con los activos tipo definen de manera general los conceptos macro, no obstante, no se evidencia la especificidad vinculada a la entidad, con excepción de los activos tipo colección biblioteca especializada y colección obras de arte
  - El primer párrafo del ítem 8 *Políticas para el uso aceptable de los activos*, no es claro cuál es el **deben**. *"Las actividades referentes a la administración, uso, operación que se ejecuten en los activos de información deben con el fin de garantizar el correcto cumplimiento de la misión de la Fundación Gilberto Álzate."* (subrayado fuera de texto)
  - En el último párrafo del ítem 8 *Políticas para el uso aceptable de los activos*, se establece el lineamiento de: *"Ningún funcionario deberá compartir usuarios y contraseñas de los sistemas de información."*, no obstante conforme lo estipulado en las Políticas de Seguridad de la Información (GT-PO-01) versión1: *"No socialice ni comparta su clave bajo ningún motivo"*, se debería clasificar como un Uso no autorizado
- 2.12. Procedimiento Actualización del Plan Estratégico de Tecnologías de Información y Las Comunicaciones - PETIC, (GT-PD-01) Versión1, publicado en la página Intranet - Centryfuga (<http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia>)

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoria	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

- No son claras las entradas de información y su relación e importancia frente al PETIC (Actividad 1 - Levantar información preliminar)
- No es claro cómo se determina si la información es suficiente. (Actividad 2 Analizar la información)
- No es claro cómo se determina la alineación con la normatividad (Actividad 3 Revisar y actualizar la modelación integral del centro de Datos y Cómputo de la Entidad)
- No es claro cómo se definen los planes de acción y la relación con las actividades: Priorizar los proyectos e identifica la importancia de la ejecución para la entidad; Plasmar en el PETIC los planes y proyectos de tecnología a desarrollar; y Consolidar el documento final PETIC (Actividad 4. Identificar y definir planes de acción y proyectos asociados al PETIC).
- No es claro cuándo se remitió a la Subdirectora de gestión corporativa y sobre qué se deben basar sus comentarios y aprobación. (Actividad 5. Formular versión inicial del PETIC)

Adicionalmente se realizan las siguientes recomendaciones:

- Vincular con procedimiento de comunicaciones (Actividad 7. Solicitar publicación y divulgación del PETIC)
- Incluir la aprobación del comité directivo sobre las modificaciones (Actividad 8. Modificar el PETIC)
- Incluir que el seguimiento se presente a la Alta Dirección para toma de decisiones (Actividad 10. Hacer seguimiento al PETIC)

2.13. Procedimiento Gestión de soluciones y servicios de tecnología -Mesa de ayuda (GT-PD-02) Versión 2, publicado en la página Intranet - Centryfuga (<http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia>)

- Actividad 2 (Visitar en sitio) y 3 (Dar solución en sitio) se describen de forma similar

Adicionalmente se realizan las siguientes recomendaciones:

- Detallar cómo se hace el análisis de prioridad de las solicitudes y los criterios para el tiempo de atención. (Actividad 1 1. Tramitar las solicitudes por GLP)
- Verificar si siempre se realiza visita en sitio (no es coherente con actividad anterior). (Actividad 2. Visitar en sitio)

2.14. Procedimiento Gestión de soluciones y servicios de tecnologías (GT-PD-03) Versión 1, publicado en la página Intranet - Centryfuga (<http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia>)

- No es claro el objetivo "*Alinear los servicios y soluciones de tecnología de la información para apoyar el cumplimiento de los objetivos misionales conforme al avance tecnológico y las necesidades que se presenten en la Fundación Gilberto Alzate Avendaño*" (Subrayado fuera de texto)
- No es clara la secuencia de la actividad 4: *Realizar mantenimiento correctivo: Los ingenieros y/o proveedores contratados deben velar por el funcionamiento correcto del software y el hardware en caso de que haya una operación errónea de algún medio TIC se debe Realizar mantenimiento correctivo a la solución tecnológica en el caso que aplique a través de inspecciones y revisiones de logs de sistemas*
- No es claro el control que efectúa ni cómo se determina el éxito de las pruebas (Actividad 6. Realizar pruebas de mantenimiento)

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoria	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

- El procedimiento no puede culminar si se hace referencia a una toma de decisión, se recomienda incluir las acciones que continúan.

Adicionalmente se realizan las siguientes recomendaciones:

- Verificar si los mantenimientos correctivos se pueden planear en cronograma (Políticas de Operación)
- Relacionar en el procedimiento cuál es la función del comité y la finalidad de socializar la documentación (Actividad 2. Socializar la documentación frente al comité de desempeño y determinar su grado de utilidad de servicio y de obsolescencia)
- Detallar cuándo se utiliza cada revisión (Actividad 3. Realizar seguimiento al funcionamiento de las soluciones tecnológicas a nivel de software o hardware)
- Verificar redacción de la actividad 5. Realizar mantenimiento preventivo

2.15. Procedimiento Asignación de cuentas (GT-PD-04) Versión 1, publicado en la página Intranet - Centryfuga (<http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia>)

- Conforme se encuentran redactadas las políticas de operación, estas corresponden a actividades dentro del procedimiento
- El detalle de la actividad 2. *Asignar equipos y creación de cuentas* no corresponde a lo anunciado

Adicionalmente se realizan las siguientes recomendaciones:

- No establecer como objetivo del procedimiento "*establecer actividades*" es el objetivo del documento.
- Verificar la redacción del Punto de Control (PC) por cuanto no se identifica que se debe verificar
- No es clara la redacción de la actividad 3. *Acceso a sistemas de información*, se recomienda especificar para qué se establece el Punto de Control (PC)

2.16. Procedimiento Respaldo de la información (GT-PD-05) Versión1, publicado en la página Intranet - Centryfuga (<http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia>)

- Conforme se encuentran redactadas las políticas de operación, estas corresponden a actividades dentro del procedimiento
- El detalle de la actividad 2. *Asignar equipos y creación de cuentas* no corresponde a lo anunciado
- No es clara la redacción de la actividad 1. *Programar el respaldo* y del Punto de control (PC). De igual manera no se evidencia el Anexo *Tabla frecuencias mínimas para el respaldo de información*.
- No es clara la secuencia en el procedimiento establecido en la actividad 2. *Evaluar impactos*
- No es claro el Punto de Control (PC) establecido para la actividad 3. Realizar pruebas de recuperación
- No es clara la actividad 4. *Realizar control*

Adicionalmente se realizan las siguientes recomendaciones:

- No establecer como objetivo del procedimiento "*establecer actividades*", es el objetivo del documento.
- Verificar redacción de la política de operación "*Cada respaldo que se realice deberá quedar registrado en los logs de los servidores. Archivos a copiar Sólo copiar los ficheros que se hayan modificado o movido*"

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

- No se identifica de manera clara en la política de operación “*La información que no sea relevante para la institución no será respaldada, de acuerdo a lo que establezca la Subdirección gestión corporativa en la política de seguridad que se encuentra publicada y divulgada*” quién cómo y dónde se establece qué información es relevante por lo que se recomienda hacer referencias cruzadas con las políticas y demás documentos que lo señalen

2.17. Procedimiento Implementación de soluciones y servicios de Tecnología (GT-PD-06) Versión1, publicado en la página Intranet - Centryfuga (<http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia>)

- No es clara la política de operación pues existe un procedimiento para actualizar PETIC

Adicionalmente se realizan las siguientes recomendaciones:

- Verificar el objetivo con relación a los demás procedimientos, pues no es perceptible por su redacción las diferencias de los mismos.
- Verificar el procedimiento pues relaciona actividades contractuales y del procedimiento relacionado con PETIC

2.18. Procedimiento Operaciones del centro de datos (GT-PD-03) Versión 1, publicado en la página Intranet - Centryfuga (<http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia>)

- Si bien el documento del archivo se identifica con el nombre gt-pd-07, internamente el código asignado es GT-PD-03, el cual coincide con el Procedimiento de Soluciones y Servicios.
- Las políticas de operación deben contener directrices específicas como, cuando y quién; condiciones que no se evidencian en las definidas.

Adicionalmente se realizan las siguientes recomendaciones:

- No establecer como objetivo del procedimiento “*establecer actividades*” es el objetivo del documento.
- Se recomienda verificar si este documento corresponde a la finalidad de un procedimiento o un instructivo

2.19. Procedimiento Sistemas operativos de Servidores – Estaciones (GT-PD-08) Versión 1, publicado en la página Intranet - Centryfuga (<http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia>)

- En la política de operación “*No se podrán realizar intervenciones a los equipos, salvo las estrictamente necesarias.*” (Subrayado fuera de texto) no se indican cuáles son las estrictamente necesarias

Adicionalmente se realizan las siguientes recomendaciones:

- No establecer como objetivo del procedimiento “*establecer actividades*” es el objetivo del documento.
- Se recomienda verificar si este documento corresponde a la finalidad de un procedimiento o un instructivo
- Validar en la revisión previa a la publicación, la completitud de los campos de los formatos; lo anterior en razón a que el campo que corresponde al nombre *Políticas de Operación* no se encuentra diligenciado.

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

2.20. Procedimiento Gestión de incidentes, amenazas y debilidades de seguridad (GT-PD-03) Versión 1, publicado en la página Intranet - Centryfuga (<http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia>)

- Si bien el documento del archivo se identifica con el nombre gt-pd-09, internamente el código asignado es GT-PD-03, el cual coincide con el Procedimiento de Soluciones y Servicios.
- No es clara la secuencia de acciones en la actividad 1. *Identificar los activos*
- No es claro el PC y su relación con la actividad (Actividad 4. Registrar incidentes y/o amenazas)

Adicionalmente se realizan las siguientes recomendaciones:

- No establecer como objetivo del procedimiento "*establecer actividades*" es el objetivo del documento
- Incluir para qué se informa a la Dirección (Actividad 3. Dar respuesta ante incidentes, amenazas y debilidades de seguridad)
- No es claro el cómo se vela por el acceso lógico al punto de acceso inalámbrico (WIFI) (Actividad 5), se recomienda revisar si es una política de operación

2.21. Procedimiento Seguridad de redes (GT-PD-10) Versión 1, publicado en la página Intranet - Centryfuga (<http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia>)

- Las políticas de operación deben contener directrices específicas como, cuando y quién; condiciones que no se evidencian en las definidas.
- No es claro el punto de control (PC) y su relación con la actividad 4. *Administrar acceso remoto (VPN)*
- No es claro el punto de control (PC) y su relación con la actividad 5. *Cambiar contraseña acceso inalámbrico (WIFI)*; está redactado como política de operación

Adicionalmente se realizan las siguientes recomendaciones:

- No establecer como objetivo del procedimiento "*establecer actividades*" es el objetivo del documento
- Se recomienda verificar si este documento corresponde a la finalidad de un procedimiento o un instructivo

Por último, es importante señalar que de la verificación realizada, se evidenciaron documentos publicados en la página web, que no hacen parte de los documentos SIG del proceso:

- Política de tratamiento de la información y protección de datos personales
- Políticas internas de Seguridad y tratamiento de datos
- Políticas web tratamiento de datos
- Manual recomendaciones de seguridad
- Protocolo de atención a titulares información

Sin embargo, estos si se incorporan como parte de la ejecución en la fase de implementación del MSPI, evaluada a continuación.

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoria	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

### 3. Verificación del nivel de madurez de la implementación del Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información.

Como resultado de la aplicación del Instrumento Evaluación MSPi sugerido por MINTIC, se observa el siguiente nivel de madurez respecto a su implementación

#### 3.1. Evaluación de Efectividad de Controles – ISO 27001:2013 Anexo A:

Se aplicó la siguiente escala de valoración, conforme establece el instrumento:

Tabla de Escala de Valoración de Controles ISO 27001:2013 ANEXO A		
Descripción	Calificación	Criterio
No Aplica	N/A	No aplica.
Inexistente	0	Total falta de cualquier proceso reconocible. La Organización ni siquiera ha reconocido que hay un problema a tratar. No se aplican controles.
Inicial	20	1) Hay una evidencia de que la Organización ha reconocido que existe un problema y que hay que tratarlo. No hay procesos estandarizados. La implementación de un control depende de cada individuo y es principalmente reactiva. 2) Se cuenta con procedimientos documentados pero no son conocidos y/o no se aplican.
Repetible	40	Los procesos y los controles siguen un patrón regular. Los procesos se han desarrollado hasta el punto en que diferentes procedimientos son seguidos por diferentes personas. No hay formación ni comunicación formal sobre los procedimientos y estándares. Hay un alto grado de confianza en los conocimientos de cada persona, por eso hay probabilidad de errores.
Efectivo	60	Los procesos y los controles se documentan y se comunican. Los controles son efectivos y se aplican casi siempre. Sin embargo es poco probable la detección de desviaciones, cuando el control no se aplica oportunamente o la forma de aplicarlo no es la indicada.
Gestionado	80	Los controles se monitorean y se miden. Es posible monitorear y medir el cumplimiento de los procedimientos y tomar medidas de acción donde los procesos no estén funcionando eficientemente.
Optimizado	100	Las buenas prácticas se siguen y automatizan. Los procesos han sido redefinidos hasta el nivel de mejores prácticas, basándose en los resultados de una mejora continua.

Una vez verificados los documentos vinculados al proceso Gestión de Tecnologías (Planes, Políticas, Protocolos, Guías, Manuales y Procedimientos), las evidencias aportadas y la aplicación de las listas de verificación a los responsables operativos del proceso; se procedió a evaluar los componentes Administrativo y Técnico del instrumento, cuyo resultado se presenta a continuación:

No.	Evaluación de Efectividad de controles			EVALUACIÓN DE EFECTIVIDAD DE CONTROL
	DOMINIO	Calificación Actual	Calificación Objetivo	
A.5	POLITICAS DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN	50	100	<b>EFECTIVO</b>



<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoria	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

A.6	ORGANIZACIÓN DE LA SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN	77	100	<b>GESTIONADO</b>
A.7	SEGURIDAD DE LOS RECURSOS HUMANOS	51	100	<b>EFFECTIVO</b>
A.8	GESTIÓN DE ACTIVOS	69	100	<b>GESTIONADO</b>
A.9	CONTROL DE ACCESO	75	100	<b>GESTIONADO</b>
A.10	CRIPTOGRAFÍA	20	100	<b>INICIAL</b>
A.11	SEGURIDAD FÍSICA Y DEL ENTORNO	65	100	<b>GESTIONADO</b>
A.12	SEGURIDAD DE LAS OPERACIONES	58	100	<b>EFFECTIVO</b>
A.13	SEGURIDAD DE LAS COMUNICACIONES	47	100	<b>EFFECTIVO</b>
A.14	ADQUISICIÓN, DESARROLLO Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS	34	100	<b>REPETIBLE</b>
A.15	RELACIONES CON LOS PROVEEDORES	90	100	<b>OPTIMIZADO</b>
A.16	GESTIÓN DE INCIDENTES DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN	56	100	<b>EFFECTIVO</b>
A.17	ASPECTOS DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA CONTINUIDAD DEL NEGOCIO	27	100	<b>REPETIBLE</b>
A.18	CUMPLIMIENTO	88,5	100	<b>OPTIMIZADO</b>
<b>PROMEDIO EVALUACIÓN DE CONTROLES</b>		<b>58</b>	<b>100</b>	<b>EFFECTIVO</b>

### BRECHA ANEXO A ISO 27001:2013



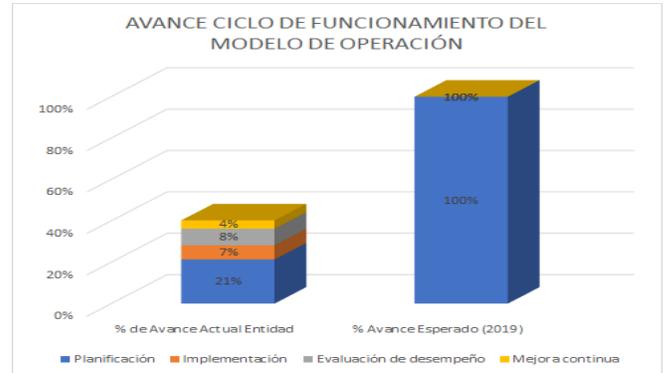
Lo anterior y conforme la Escala de Valoración, se observa que en la entidad “Los procesos y los controles se documentan y se comunican. Los controles son efectivos y se aplican casi siempre. Sin embargo es poco probable la detección de desviaciones, cuando el control no se aplica oportunamente o la forma de aplicarlo no es la indicada”

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

Cada uno de los criterios evaluados, observaciones y recomendaciones de la OCI se presentan en el documento Anexo 4 Instrumento Evaluación MSPI (Hojas Administrativa y Técnicas), el cual hace parte integral del presente informe

### 3.2. Avance Ciclo de Funcionamiento del Modelo de Operación (PHVA):

AVANCE PHVA		
COMPONENTE	% de Avance Actual Entidad	% Avance Esperado
Planificación	21%	100%
Implementación	7%	100%
Evaluación de desempeño	8%	100%
Mejora continua	4%	100%



Cada uno de los criterios evaluados, observaciones y recomendaciones de la OCI se presentan en el documento Anexo 4 Instrumento Evaluación MSPI (Hoja PHVA), el cual hace parte integral del presente informe

### 3.3. Nivel de Madurez Modelo Seguridad y Privacidad de la Información:

Conforme lo registrado en los componentes Administrativo, Técnico y PHVA y en la siguiente escala de evaluación, la cual se aplica de manera automática en el instrumento de evaluación:

Nivel	Descripción
Inicial	En este nivel se encuentran las entidades, que aún no cuenta con una identificación de activos y gestión de riesgos, que les permita determinar el grado de criticidad de la información, respecto a la seguridad y privacidad de la misma, por lo tanto los controles no están alineados con la preservación de la confidencialidad, integridad, disponibilidad y privacidad de la información
Repetible	En este nivel se encuentran las entidades, en las cuales existen procesos básicos de gestión de la seguridad y privacidad de la información. De igual forma existen controles que permiten detectar posibles incidentes de seguridad, pero no se encuentra gestionados dentro del componente planificación del MSPI.
Definido	En este nivel se encuentran las entidades que tienen documentado, estandarizado y aprobado por la dirección, el modelo de seguridad y privacidad de la información. Todos los controles se encuentran debidamente documentados, aprobados, implementados, probados y actualizados.
Administrado	En este nivel se encuentran las entidades, que cuenten con métricas, indicadores y realizan auditorías al MSPI, recolectando información para establecer la efectividad de los controles.
Optimizado	En este nivel se encuentran las entidades, en donde existe un mejoramiento continuo del MSPI, retroalimentando cualitativamente el modelo.

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

Se observa el siguiente nivel de madurez del MPSI:

		NIVEL DE CUMPLIMIENTO	CONTEO DE VALORES IGUAL A MENOR	TOTAL DE CALIFICACIONES DE CUMPLIMIENTO
NIVELES DE MADUREZ DEL MODELO DE SEGURIDAD Y PRIVACIDAD DE LA INFORMACIÓN	Inicial	SUFICIENTE	0	10
	Repetible	SUFICIENTE	3	21
	Definido	INTERMEDIO	16	42
	Administrado	CRÍTICO	40	59
	Optimizado	CRÍTICO	53	60

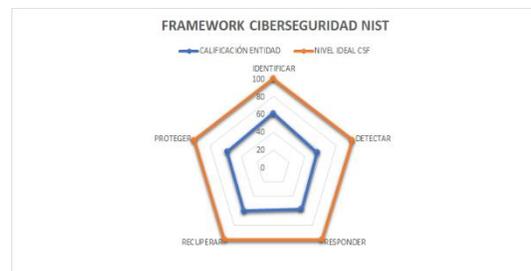
De acuerdo a la valoración de los 192 criterios evaluados se observa que la entidad se encuentra en un nivel INTERMEDIO de madurez. (El 42% de los requisitos se califican con cumplimiento)

### 3.4. Calificación frente a mejores prácticas en Ciberseguridad (NIST):

Conforme la evaluación realizada en los componentes Administrativo, Técnico, PHVA y Ciberseguridad, el Instrumento de evaluación clasifica conforme los siguientes temas:

- **Identificar:** Gestión de activos, Ambiente de Negocios, Evaluación de Riesgos y Estrategia de gestión de riesgos
- **Proteger:** Control de acceso, Capacitación y Sensibilización, Seguridad Datos, Protección Información y procedimientos, Mantenimiento y Tecnología de Protección
- **Detectar:** Anomalías y eventos, Monitoreo continuo de la seguridad y Proceso de detección
- **Responder:** Planes de respuesta, Comunicaciones, Análisis, Mitigación y Mejoras.
- **Recuperarse:** Planes de recuperación, Mejoras y Comunicaciones

MODELO FRAMEWORK CIBERSEGURIDAD NIST		
FUNCION CSF	CALIFICACIÓN ENTIDAD	NIVEL IDEAL CSF
IDENTIFICAR	61	100
DETECTAR	56	100
RESPONDER	59	100
RECUPERAR	60	100
PROTEGER	59	100



	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

#### 4. Gestión de Riesgos:

De acuerdo a la verificación del Mapa de Riesgos por Procesos vigente para el 2019, se evidencia que el proceso Gestión de Tecnología, tiene identificado 4 riesgos así:

- Pérdida de información almacenada en medios tecnológicos: Zona de Riesgos Inherente Alta – Zona de Riesgo Residual: Media
- Interrupción de los servicios de red: Zona de Riesgos Inherente Alta – Zona de Riesgo Residual: Media
- Daño en los recursos tecnológicos: Zona de Riesgos Inherente Alta – Zona de Riesgo Residual: Alto
- Ataques cibernéticos a los aplicativos: Zona de Riesgos Inherente Alta – Zona de Riesgo Residual: Media

Teniendo en cuenta que no se actualizó el mapa de riesgos durante de la vigencia, se mantiene lo observado por la OCI en el informe de marzo de 2019 de seguimiento a la gestión de riesgos, donde se identificaron las entre otras, siguientes debilidades:

- Los riesgos tipificados como de Seguridad Digital (Pérdida de información almacenada en medios y tecnológicos, Daño en los recursos tecnológicos y Ataques cibernéticos a los aplicativos), no identifican de manera clara si corresponde a la pérdida de confidencialidad, de la integridad o de la disponibilidad de los activos; así como tampoco se evidencia la realización en la entidad, de la Identificación de Activos tal como se establece en la "Guía para la Administración del riesgo y el diseño de controles en entidades públicas (Versión 4, Octubre de 2018)." y en el Anexo 4 "Lineamientos para la Gestión del Riesgo de Seguridad Digital en entidades públicas"
- Adicionalmente la matriz implementada de Riesgos no considera los aspectos relacionados con el Activo asociado al riesgo de Seguridad Digital identificado, así como la amenaza vinculada para cada uno de ellos
- No hay evidencias de la metodología empleada en la identificación de causas/vulnerabilidades
- No se identifican causas/vulnerabilidades que correspondan a factores externos (Contexto Externo) que pueden afectar el logro del objetivo.
- No se evidencia la identificación de riesgos relacionados con el uso no autorizado de licencias y/o software, ni riesgos de privacidad en el Mapa de Riesgos Por Procesos publicado por la entidad.
- La causa "Daño de los recursos tecnológicos", podría corresponder más a una consecuencia de un ataque cibernético que a una causa.
- No se encuentran registros del análisis de frecuencia y factibilidad de los riesgos identificados
- La calificación de impacto no es coherente con las consecuencias identificadas para cada uno de los riesgos identificados.
- No se identifican planes de contingencia para los riesgos: Pérdida de información almacenada en medios tecnológicos y Ataques cibernéticos a los aplicativos
- El establecimiento de formatos, procedimientos o políticas no aseguran su uso, por lo tanto no son controles por si mismos, ni reducen el riesgo.
- No se identifica la relación directa de los controles existentes para mitigar todas las causas identificadas.
- El formato establecido en el Mapa de Riesgos no define el responsable de llevar a cabo la ejecución de los controles, así como su periodicidad. No indica propósito ni desviaciones.
- La valoración de controles no se está haciendo según los lineamientos de la Guía para la administración de riesgos 2018 adoptada por la Entidad como lineamiento para la administración de riesgos.

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoria	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

- Dentro de los controles actuales identificados, se describen actividades que no permiten verificar, validar, conciliar, cotejar, comparar, entre otros, propósitos específicos de los controles.

## 5. Gestión PQRS

De acuerdo a la verificación realizada por el equipo auditor a los informes de seguimiento semestrales a la gestión de PQRS de la entidad y de acuerdo a la confirmación del Profesional Universitario responsable de Gestión Documental y Atención al Ciudadano, en el periodo auditado se recibieron 3 peticiones así:

- Entrada 20192300001212 - Respuesta 20192900002681
- Entrada 20192300003102 - Respuesta 20192900004431
- Entrada 20192300003862 - Respuesta vía correo electrónico adjunto al radicado de entrada.

Las cuales fueron atendidas por el equipo de TI dentro de los términos establecidos.

## 6. Matriz de Cumplimiento Legal:

De acuerdo a la verificación realizada por el equipo auditor a la Matriz de Cumplimiento Legal recibido como evidencia, se hacen las siguientes observaciones:

		<b>Proceso:</b>	Control, Evaluación y Mejora						
		<b>Documento:</b>	Matriz de Cumplimiento Legal						
		<b>Fecha de aprobación:</b>	15 de noviembre de 2016						
TEMÁTICA	CLASIFICACIÓN NORMATIVA	AÑO	EPIGRAFE	ARTÍCULO APLICABLE	REQUERIMIENTO ESPECÍFICO	SUBSISTEMA NTD-SIG	PROCESO	FRECUENCIA DE APLICACIÓN DEI	OBSERVACIÓN OCI
Alcalde Mayor de Bogotá D.C.	<a href="#">Decreto Distrital 880</a>	2001	Por el cual se modifica la Comisión Distrital de Sistemas -CDS-	Todos los artículos	Identificar a la CDS como el ente rector de los sistemas	Gestión de Seguridad de la Información	Gestión TIC	Siempre	Se recomienda incluir la Ley 962 de 2005 por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos. El artículo 6 trata lo referente a medios tecnológicos para atender trámites y procedimientos
Concejo de Bogotá	<a href="#">Acuerdo 057</a>	2002	Por el cual se dictan disposiciones generales para la implementación del Sistema Distrital de Información - SDI, se organiza la Comisión Distrital de Sistemas, y se dictan otras disposiciones.	Todos los artículos	Estrategia Distrital de Gobierno Electrónico.	Gestión de Seguridad de la Información	Gestión TIC	Cuatrimestral	El Acuerdo 409 de 2009 derogó el artículo 9 del Acuerdo 57 de 2002. Falta incluirlo
Comisión Distrital de Sistemas (CDS) de Bogotá, D.C.	<a href="#">Resolución 305</a>	2008	Por la cual se expiden políticas públicas para las entidades, organismos y órganos de control del Distrito Capital, en materia de Tecnologías de la Información y Comunicaciones respecto a la planeación, seguridad, democratización, calidad,	Todos los artículos	Establecimiento de políticas públicas en tecnologías de la información	Gestión de Seguridad de la Información	Gestión TIC	Cuatrimestral	Falta referenciar la Resolución 256 de 2008 "Por la cual se establece el reglamento interno de la Comisión Distrital de Sistemas - C.D.S. -"

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

No se incluye en la matriz: Decreto 1078 de 2015, capítulo 1, título 9, parte 2, libro 2. ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LINEA (Gobierno Digital).

## 7. Gestión Plan de Acción:

Para la vigencia 2019, el proceso Gestión de Tecnologías identifico 11 metas vinculadas al mismo número de actividades, sobre las cuales la OCI al cierre de diciembre, presento las siguientes recomendaciones (Informe Evaluación por Dependencias – 2019, publicado en la página web de la entidad <https://www.fuga.gov.co/informes-de-control-interno-2020>:

1. Actualizar el PETIC y Gestionar su aprobación:
  - Detallar en las actas las aprobaciones de los planes y si se hacen recomendaciones sobre el mismo.
  - OAP: Asesorar integralmente la formulación de los planes incluyendo los requisitos relacionados con MIPG y demás lineamientos, con el fin de asegurar que se cumplen todos los requerimientos y los seguimientos son coherentes
2. Ejecutar plan de proyectos a implementar para el año 2019 de acuerdo con el PETIC:
  - Verificar el seguimiento de primera línea de defensa pues no es coherente con el análisis y validación hecha por segunda línea de defensa.
  - Validar la integralidad de la retroalimentación periódica de la OAP para evitar incumplimientos o cumplimientos parciales de los planes institucionales.
3. Formular y aprobar el plan tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información
  - La metodología no es el producto esperado, desde la OCI se recomienda validar la pertinencia de la misma, teniendo en cuenta que existe un lineamiento nacional, adoptado mediante la política de administración de riesgos de la Entidad, por lo tanto, no es coherente con los lineamientos externos e internos este documento.
  - No es posible generar un plan de tratamiento cuando los riesgos no se han identificado adecuadamente. No se han atendido las recomendaciones hechas por la OCI sobre el particular, se recomienda revisar los informes de seguimiento a riesgos e implementar la guía elaborada por el DAFP.
  - Se recomienda a la segunda línea de defensa articular sus alertas y recomendaciones pues en el seguimiento al plan de acción MIPG se presentan recomendaciones que en este plan no se han tenido en cuenta.
4. Formular y aprobar el plan de seguridad y privacidad de la información
  - Detallar en las actas las aprobaciones de los planes y si se hacen recomendaciones sobre el mismo, así mismo se recomienda validar que el plan cumple con todos los requisitos y lineamientos vigentes.
  - OAP: asesorar integralmente la formulación de los planes incluyendo los requisitos relacionados con MIPG y demás lineamientos, con el fin de asegurar que se cumplen todos los requerimientos y los seguimientos son coherentes.
5. Formular y aprobar el plan de mejoramiento de servicios tecnológicos
  - Detallar en las actas las aprobaciones de los planes y si se hacen recomendaciones sobre el mismo.
  - Validar la fecha de la versión vigente en el plan publicado.

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

6. Ejecutar las acciones del plan de mantenimiento de servicios tecnológicos según programación para la vigencia 2019
  - Verificar el seguimiento de primera línea de defensa pues no es coherente con el análisis y validación hecha por segunda línea de defensa.
  - Validar la integralidad de la retroalimentación periódica de la OAP para evitar incumplimientos o cumplimientos parciales de los planes institucionales.
7. Ejecutar las actividades del Plan MIPG planeadas para el año 2019 y a cargo del área de tecnologías
  - Cumplir las actividades programadas con las características requeridas. Así mismo es importante mejorar los seguimientos periódicos pues permiten ajustar posibles fallas en la planeación inicial.
8. Ejecutar las acciones correctivas, y de mejora derivadas del plan de mejoramiento por proceso
  - No se presentaron recomendaciones
9. Realizar seguimiento y reportar los indicadores de gestión según la frecuencia de medición del indicador.
  - No se realizó la medición atendiendo los lineamientos frente al tema, por lo tanto, se sugiere revisarlos y cumplirlos en las actividades que se realicen en la vigencia 2020.
  - OAP: unificar los criterios de seguimiento interno oportunamente para poder brindar asesorías integrales a los procesos frente a todos los temas que lidera.
10. Monitorear los riesgos del proceso.
  - No se realizaron los monitoreos atendiendo los lineamientos frente al tema, por lo tanto, se sugiere revisarlos y cumplirlos en las actividades que se realicen en la vigencia 2020.
  - Mejorar la formulación de la acción pues el indicador no es coherente con la actividad descrita, así mismo el seguimiento corresponde a las acciones de control y no monitoreos.
  - OAP: unificar los criterios de seguimiento interno oportunamente para poder brindar asesorías integrales a los procesos frente a todos los temas que lidera.
11. Gestionar la actualización del link de transparencia de la página web (publicar información) de acuerdo con el esquema de publicación, de los procesos a cargo del área
  - La OCI en el informe de seguimiento al cumplimiento de la ley de transparencia determinó que la Entidad ha cumplido con el 86,57%, por lo tanto, se recomienda publicar la información de forma rutinaria y permanente, con el fin de garantizar el principio de la divulgación proactiva establecido en la Ley de Transparencia.
  - Garantizar el cumplimiento de las acciones propuestas en el Plan y establecer las acciones correctivas pertinentes.

Conforme lo anterior se observa que el promedio de ejecución del POA para la vigencia 2019 fue del 88.75%

De la verificación realizada por el equipo auditor a los documentos del servidor (\\192.168.0.34\plan operativo integral\SUB. GESTIÓN CORPORATIVA\2020\Planes2020\PLAN DE ACCIÓN) se evidencia que el POA para la vigencia 2020 del proceso de Gestión de Tecnologías identifica 12 metas, de las cuales 10 son iguales o similares a las formuladas en la vigencia 2019, por lo que se aplican las recomendaciones indicadas en el ítem anterior.

Las actividades nuevas hacen referencia a:

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

- Desarrollar el 100 % de actividades de intervención para el mejoramiento de la infraestructura administrativa; en el marco del proyecto de inversión 7032
- 80% del plan de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información ejecutado

## 8. Gestión Planes de Mejoramiento:

De lo observado en el Plan de Mejoramiento por Procesos 2017 – 2019, se evidencia que el proceso de Gestión de Tecnología no tiene formuladas acciones de mejora.

Conforme lo anterior se evalúa la gestión realizada por el proceso respecto a las recomendaciones realizadas por la OCI en el informe de Derechos de Autor 2018, observándose que se atendieron integral o parcialmente las siguientes:

- *Actualizar, de conformidad con la normatividad vigente, los documentos SIG (Procedimientos, Políticas, Planes, Formatos, entre otros) asociados al Proceso Gestión Tecnología de la Información y al Subsistema de Seguridad de la Información.*

De acuerdo a la información publicada en la intranet y a la evidencia aportada por el proceso, se observa que, con excepción de la Caracterización, la Guía para la Administración de Activos de la Información y las Políticas de Seguridad de la Información; los documentos SIG para el periodo evaluado, fueron actualizados en el mes de diciembre de 2019

- *Dar cumplimiento integral a lo establecido en el Procedimiento para el Monitoreo del Uso de Medios de Procesamiento de Información GTI-PD-04 Versión 1 de fecha 03/02/2016. Actividad 1: Realizar el inventario de medios de procesamiento (dispositivos, computadores, y si como de las licencias, etc.) de propiedad de la entidad.*

De acuerdo a lo observado y a la actualización de procedimientos realizado por el proceso, se evidencia que este procedimiento fue eliminado.

- *Normalizar, aprobar y publicar en la página web de la entidad los documentos definitivos relacionados con la Gestión de Tecnología; lo anterior en razón a que de la verificación realizada al Plan de Seguridad y Privacidad de la Información - PSPI, Plan estratégico de tecnologías de Información y comunicaciones y Plan de mantenimiento de servicios tecnológicos publicados en el link de Transparencia de la entidad, estos corresponden a documentos en borrador que incluyen observaciones de revisión y no tienen los estándares de imagen institucional de la FUGA.*

Se observa que los documentos publicados en la página web (<https://www.fuga.gov.co/planes-estrategicos-sectoriales-e-institucionales>), corresponden a:

### Gestión de Tecnologías y Comunicaciones (TICS)

- Plan estratégico de tecnologías de Información y comunicaciones (PETIC)
- Plan de Tratamiento de Riesgos de Seguridad y Privacidad en la Información
- Plan de tratamiento de Riesgos SGSI y su tratamiento

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

Plan de Seguridad y Privacidad de la Información (PSPI)  
Plan de mantenimiento de servicios tecnológicos

Si bien estos se encuentran actualizados es importante indicar que aún persisten debilidades en cuanto su forma y contenido, los cuales se describen de manera detallada en el ítem 2 del presente informe

**DESCRIPCIÓN DE HALLAZGOS**

No.	Requisito	Descripción hallazgo
1	Decreto 1078 de 2015 Artículo 2.2.9.1.2.2 Instrumentos - Marco de referencia de arquitectura empresarial para la gestión de Tecnologías de la Información – Política de Gobierno Digital - G.ES.06 Guía Cómo Estructurar el Plan Estratégico de Tecnologías de la Información – PETI Guía técnica Versión 1.0	Cumplimiento parcial de los lineamientos establecidos en el PETI expuestos en los numerales 1.1, 2.7 y 2.8 del presente informe
2	Plan de Tratamiento de Riesgos de Seguridad y Privacidad en la Información Anexo 4 <i>Lineamientos para la Gestión de Riesgos de Seguridad Digital en entidades Públicas</i> de MINTIC, Viceministerio de Economía Digital y Dirección de Gobierno Digital	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se identifican en la Política de Administración de Riesgo de la entidad (CEM-PO-01) Versión 2, los criterios establecidos en los numerales 4.1.2, 4.1.4, 4.1.6 y 4.1.7 del anexo 4 <i>Lineamientos para la Gestión de Riesgos de Seguridad Digital en entidades Públicas</i> de MINTIC.</li> <li>El Mapa de Riesgos de la entidad no integra en su totalidad los riesgos identificados por el Proceso en el Plan de Tratamiento de Riesgos y no cumple con todos los aspectos identificados para este tipo de riesgos en <i>el Guía para la administración del riesgo y el diseño de controles en entidades públicas</i> del DAFP</li> </ul>
3	Ley 1712 de 2014 (Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública)	<p>No se encuentran publicados los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de mantenimiento de servicios Tecnológicos vigencia 2020</li> <li>Anexo 1 del Plan de Mantenimiento Infraestructura Tecnológica (Cronograma de mantenimiento Infraestructura Física) de la vigencia 2019</li> </ul> <p>El documento publicado Políticas de Seguridad de la Información se encuentra desactualizado</p>
	Decreto 1078 de 2015 Artículo 2.2.9.1.3.2. y Decreto 2573 de 2014 Artículo 10: Plazos.  ISO 27001:2013 Anexo A	De conformidad con el resultado de la evaluación realizada al nivel de madurez del modelo de seguridad y privacidad de la información (MSPI), se observó que no se implementaron los plazos establecidos por MINTIC y Gobierno en Línea; lo

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

4	<p>anterior teniendo en cuenta que los siguientes criterios presentan debilidades respecto al cumplimiento de los requisitos establecidos para cada uno de ellos. (Calificación por debajo de 40)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A 10: Criptografía</li> <li>• A 14: Adquisición, desarrollo y mantenimientos de sistemas</li> <li>• A 17: Aspectos de seguridad de la información de la gestión de continuidad del negocio</li> </ul> <p>De igual forma se observaron controles cuyos requisitos se cumplen con una calificación entre 40 y 70 puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A.5: Políticas de Seguridad de la Información</li> <li>• A 6: Organización de la seguridad de la información</li> <li>• A.7: Seguridad de los recursos Humanos</li> <li>• A 8: Gestión de Activos</li> <li>• A 9: Control de Acceso</li> <li>• A 11: Seguridad Física y del Entorno</li> <li>• A 12: Seguridad de las operaciones</li> <li>• A 13: Seguridad de las comunicaciones</li> <li>• A 16: Gestión de Incidentes de Seguridad de la Información</li> </ul>
---	--

### RECOMENDACIONES GENERALES

- Fortalecer la gestión documental de los planes, de tal manera que haya trazabilidad e integralidad en los soportes que dan cuenta de lo planteado en los mismos (Estrategias, proyectos, actividades, entre otros).
- Teniendo en cuenta que cada uno de los 21 documentos evaluados identifican debilidades respecto a: estructura, forma y fondo que son detallados de manera específica en el ítem 2. *Revisión documental de las guías, procedimientos, políticas y demás documentos SIG, vinculados al Proceso de Gestión de Tecnologías*, del presente informe, se recomienda validar y ajustar de conformidad con lo establecido en la Guía para la Formulación y Seguimiento a Planes Institucionales y Estratégicos (GE-GU-01) y el Procedimiento Formulación, seguimiento y evaluación de planes institucionales y estratégicos (GE-PD-03)
- Fortalecer la gestión documental asociada a la ejecución de los controles establecidos en el Anexo A de la ISO 27001:2013
- Fortalecer la ejecución de las acciones que permitan a la entidad presentar un mayor avance en el ciclo de funcionamiento del modelo de operación (PHVA) del MSPI
- Actualizar la Matriz de Cumplimiento Legal
- Evaluar las recomendaciones realizadas por la OCI en el informe de Evaluación de Dependencias vigencia 2019, a efectos de identificar las correcciones y las oportunidades de mejora que permita al proceso garantizar una efectividad del 100% al cumplimiento del Plan de Acción formulado para la vigencia 2020

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoría	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

- Fortalecer el equipo de trabajo del proceso por cuanto si bien la FUGA no es una entidad robusta en materia de TIC, si está obligada a cumplir con todos los requerimientos normativos establecidos por MINTIC y Gobierno Digital.
- De la verificación realizada al Manual de Funciones de la entidad se observa que no hay definidas funciones vinculadas al proceso evaluado; teniendo la guía No. 4 Roles y Responsabilidades de MINTIC, se recomienda formalizar las responsabilidades del proceso dentro de la estructura orgánica de la entidad

Si bien se realizan las recomendaciones generales, es importante que el proceso auditado evalúe las recomendaciones particulares realizadas en cada uno de los temas desarrollados en este ejercicio de auditoría, con el fin de aportar a la mejora continua del mismo.

#### FICHA TECNICA

##### Herramientas Utilizadas:

- Lista de Verificación
- Actas de Reunión
- Instrumento Evaluación MSPI (MINTIC)
- \\192.168.0.34\plan operativo integral\OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN\Plan de Acción Dependencia\Plan de acción por Dep 2019\Evidencias\Subdirección de Gestión Corporativa\TIC
- <https://www.fuga.gov.co/planes-estrategicos-sectoriales-e-institucionales>
- <http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia>

##### Muestra:

N.A

#### CONCLUSIONES DE AUDITORIA

(La unidad auditable cumple con los requisitos establecidos)

El proceso cumple con los requisitos de eficacia. Presenta oportunidades de mejora en eficiencia y efectividad

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoria	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

Este documento corresponde a los resultados del Informe Preliminar presentado y aprobado mediante acta de fecha 30/04/2020 con el Líder del Proceso Martha Lucia Cardona Visbal y Responsables Operativos Edwin Diaz y Ernesto Ojeda

 <b>ANGELICA HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ</b>
<hr/> <b>AUDITOR (Firma)</b>  <b>MARIA JANNETH ROMERO MARTÍNEZ</b>
<hr/> <b>JEFE OFICINA CONTROL INTERNO (firma)</b>

<b>No. Radicado de entrega:</b>  <b>20201100013513</b> <hr/>				
<table border="1"> <tr> <td><b>FECHA ENTREGA</b></td> <td style="text-align: center;">04</td> <td style="text-align: center;">05</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> </table>	<b>FECHA ENTREGA</b>	04	05	20
<b>FECHA ENTREGA</b>	04	05	20	

	<b>Proceso:</b>	Evaluación Independiente		
	<b>Documento:</b>	Formato Informe de Auditoria	<b>Código:</b> EI-FT-03	<b>Versión:</b> 4

**Anexo**

**SEGUIMIENTO PLAN MEJORAMIENTO AUDITORIA INTERNA VIGENCIA ANTERIOR**

<i>Vigencia</i>	<i>Informe Auditoria Interna Fecha</i>	<i>suscripción Plan Mejora Fecha</i>	<i>Hallazgo</i>	<i>Estado Acción * A - C</i>	<i>Observación</i>
* A: Abierta C: Cerrada					

**OBSERVACIONES GENERALES PLAN MEJORAMIENTO**


 <b>TODOS POR UN NUEVO PAÍS</b> PAZ. EQUIDAD. EDUCACIÓN. MINTIC	<b>INSTRUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DE LA LINEA BASE DE SEGURIDAD</b> <b>HOJA PORTADA</b>	 <b>vive digital</b> para la gente
<b>ENTIDAD EVALUADA</b>	<b>FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO</b>	
<b>FECHAS DE EVALUACIÓN</b>	01/02/2020 - 30/04/2020	
<b>CONTACTO</b>	EDWIN DIAZ	
<b>ELABORADO POR</b>	María Janneth Romero Martínez	

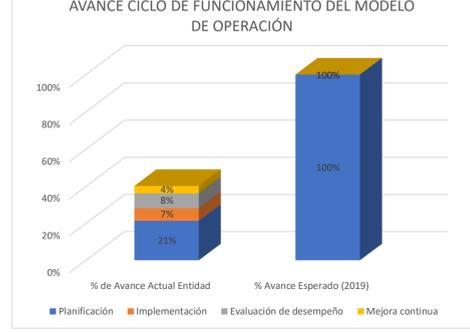
**EVALUACIÓN DE EFECTIVIDAD DE CONTROLES - ISO 27001:2013 ANEXO A**

No.	Evaluación de Efectividad de controles			EVALUACIÓN DE EFECTIVIDAD DE CONTROL
	DOMINIO	Calificación Actual	Calificación Objetivo	
A.5	POLITICAS DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN	50	100	EFFECTIVO
A.6	ORGANIZACIÓN DE LA SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN	77	100	GESTIONADO
A.7	SEGURIDAD DE LOS RECURSOS HUMANOS	51	100	EFFECTIVO
A.8	GESTIÓN DE ACTIVOS	69	100	GESTIONADO
A.9	CONTROL DE ACCESO	75	100	GESTIONADO
A.10	CRIOGRAFÍA	20	100	INICIAL
A.11	SEGURIDAD FÍSICA Y DEL ENTORNO	65	100	GESTIONADO
A.12	SEGURIDAD DE LAS OPERACIONES	58	100	EFFECTIVO
A.13	SEGURIDAD DE LAS COMUNICACIONES	47	100	EFFECTIVO
A.14	ADQUISICIÓN, DESARROLLO Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS	34	100	REPETIBLE
A.15	RELACIONES CON LOS PROVEEDORES	90	100	OPTIMIZADO
A.16	GESTIÓN DE INCIDENTES DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN	56	100	EFFECTIVO
A.17	ASPECTOS DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA CONTINUIDAD DEL NEGOCIO	27	100	REPETIBLE
A.18	CUMPLIMIENTO	88,5	100	OPTIMIZADO
<b>PROMEDIO EVALUACIÓN DE CONTROLES</b>		<b>58</b>	<b>100</b>	<b>EFFECTIVO</b>



**AVANCE CICLO DE FUNCIONAMIENTO DEL MODELO DE OPERACIÓN (PHVA)**

Año	AVANCE PHVA		
	COMPONENTE	% de Avance Actual Entidad	% Avance Esperado (2019)
2015	Planificación	21%	100%
2016	Implementación	7%	100%
2017	Evaluación de desempeño	8%	100%
2018	Mejora continua	4%	100%
<b>TOTAL</b>		<b>40%</b>	<b>400%</b>



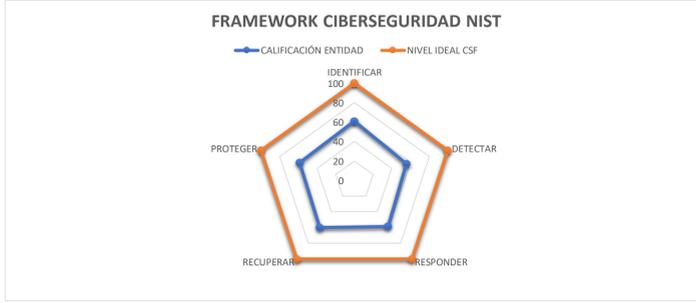
**NIVEL DE MADUREZ MODELO SEGURIDAD Y PRIVACIDAD DE LA INFORMACIÓN**

NIVELES DE MADUREZ DEL MODELO DE SEGURIDAD Y PRIVACIDAD DE LA INFORMACIÓN	Nivel	NIVEL DE CUMPLIMIENTO	CONTEO DE VALORES IGUAL A MENOR	TOTAL DE CALIFICACIONES DE CUMPLIMIENTO	TOTAL	%	TOTAL DE REQUISITOS CON CALIFICACIONES DE CUMPLIMIENTO		
							CRÍTICO	INTERMEDIO	SUFICIENTE
NIVELES DE MADUREZ DEL MODELO DE SEGURIDAD Y PRIVACIDAD DE LA INFORMACIÓN	Inicial	SUFICIENTE	0	10	10		CRÍTICO	92	77%
	Repetible	SUFICIENTE	3	21	18		INTERMEDIO	16	38%
	Definido	INTERMEDIO	16	42	26		SUFICIENTE	3	10%
	Administrado	CRÍTICO	40	59	19			31	
	Optimizado	CRÍTICO	52	60	8				
								111	58%
								192	39%

**CALIFICACIÓN FRENTE A MEJORES PRÁCTICAS EN CIBERSEGURIDAD (NIST)**



MODELO FRAMEWORK CIBERSEGURIDAD NIST		
FUNCION CSF	CALIFICACIÓN ENTIDAD	NIVEL IDEAL CSF
IDENTIFICAR	61	100
DETECTAR	56	100
RESPONDER	59	100
RECUPERAR	60	100
PROTEGER	59	100











T.6.2.5	Responsable de TICs	Principios de configuración de sistemas seguros	Se deben establecer, documentar y mantener prácticas para la configuración de sistemas seguros y aplicarlos a cualquier actividad de implementación de sistemas de información.	A.14.2.5	PE-IP-2	Revisar la documentación y los principios para la configuración de sistemas seguros, y aplicarlos a cualquier actividad de implementación de sistemas de información.	Se vincula contractualmente, indicando en el cláusulado de manera general el cumplimiento de estos criterios (Estrategia de Frenar, Atenuar y el fortalecimiento) <b>NO obtiene ni se evidencia documentación que haga referencia a los criterios tal como se establecen en el Item</b>	40	Documentar los lineamientos a través de los cuales se lleva a cabo el cumplimiento de los requisitos definidos.
T.6.2.6	Responsable de TICs	Entorno de desarrollo seguro	Las organizaciones deben establecer y proteger adecuadamente los entornos de desarrollo seguros para los temas de desarrollo e integración de sistemas que comprenden todo el ciclo de vida de desarrollo de sistemas.	A.14.2.6		Revisar los siguientes directrices para ambiente de desarrollo seguro: 1) Carácter sensible de los datos que el sistema va a procesar, almacenar y transmitir; 2) Definir los requisitos externos e internos aplicables, implementaciones y políticas; 3) Definir los controles de seguridad implementados por la organización, que brinden soporte al desarrollo del sistema; 4) Establecer la confiabilidad del personal que trabaja en el ambiente; 5) Definir el grado de contratación externa asociado con el desarrollo del sistema; 6) Definir la necesidad de separación entre diferentes ambientes de desarrollo; 7) Definir el control de acceso al ambiente de desarrollo; 8) Definir el cumplimiento de los controles en el ambiente de desarrollo; 9) Definir las copias de respaldo se almacenar en lugares seguros fuera del sitio; 10) Definir el control sobre el movimiento de datos desde y hacia el ambiente. 11) Revisar los acuerdos de licenciamiento, propiedad de los códigos y derechos de propiedad intelectual relacionados con el contenido desarrollado internamente. 12) Establecer los requisitos contractuales para prácticas seguras de diseño, codificación y pruebas; 13) Definir el camino de los riesgos de amenaza asociados al desarrollador externo; 14) Mejorar los ensayos de aceptación para determinar la calidad y exactitud de los entregables; 15) Definir la evidencia de que se usaron entornos de seguridad para establecer niveles mínimos aceptables de calidad de seguridad y de la privacidad; 16) Definir la evidencia de que se han hecho pruebas suficientes para proteger contra contenido malicioso intencional y no intencional.	Se vincula contractualmente, indicando en el cláusulado de manera general el cumplimiento de estos criterios (Estrategia de Frenar, Atenuar y el fortalecimiento) <b>NO obtiene ni se evidencia documentación que haga referencia a los criterios tal como se establecen en el Item</b>	40	Documentar los lineamientos a través de los cuales se lleva a cabo el cumplimiento de los requisitos definidos.
T.6.2.7	Responsable de TICs	Desarrollo controlado estandarmente	La organización debe supervisar y hacer seguimiento de la actividad de desarrollo de sistemas controlada estandarmente.	A.14.2.7	DE-EM-6	1) Definir los requisitos contractuales para prácticas seguras de diseño, codificación y pruebas; 2) Definir el camino de los riesgos de amenaza asociados al desarrollador externo; 3) Definir la evidencia de que se usaron entornos de seguridad para establecer niveles mínimos aceptables de calidad de seguridad y de la privacidad; 4) Definir la evidencia de que se han hecho pruebas suficientes para proteger contra contenido malicioso intencional y no intencional.	La entidad no compra software a la medida especialmente por costos, lo que se hace en adaptar lo que está en la red al funcionamiento de la entidad (OFFER - Software libre).	40	Evaluar la pertinencia de la aplicabilidad de los criterios establecidos de conformidad con la realidad institucional y documentar
T.6.2.8	Responsable de SI	Pruebas de seguridad de sistemas	Durante el desarrollo se debe llevar a cabo pruebas de funcionalidad de la seguridad.	A.14.2.8	DE-EP-3	Verifique en una muestra que para pasar a producción los desarrollos se realizan pruebas de seguridad. También verifique que los procesos de detección de incidentes son probados periódicamente.	Esa en proceso la gestión de desarrollo en ORFEO	n/a	
T.6.2.9	Responsable de TICs	Prueba de aceptación de sistemas	Para los sistemas de información nuevos, actualizaciones y nuevas versiones, se debe establecer programas de pruebas para aceptación y criterios de aceptación establecidos.	A.14.2.9		Revisar las pruebas de aceptación de sistemas, para los sistemas de información nuevos, actualizaciones y nuevas versiones, se deben establecer programas de pruebas para aceptación y criterios de aceptación relacionados.	Esa en proceso la gestión de desarrollo en ORFEO	n/a	
T.6.3	Responsable de SI	DATOS DE PRUEBA	Asegurar la protección de los datos usados para pruebas.	A.14.3	Modelo de madurez definido			20	
T.6.3.1	Responsable de SI	Protección de datos de prueba	Los datos de ensayo se deben seleccionar, proteger y controlar cuidadosamente.	A.14.3.1		Revisar los siguientes directrices para protección de datos de prueba: 1) Establecer los procedimientos de control de acceso, que se aplican a los sistemas de aplicación operacionales, se debe aplicar también a los sistemas de aplicación de pruebas. 2) Tener una autorización separada cada vez que se copia información operacional a un ambiente de pruebas; 3) Definir que la información operacional se debe borrar del ambiente de pruebas inmediatamente después de finalizar las pruebas; 4) Establecer que el copiado y uso de la información operacional se debe loggar para suministrar un rastro de auditoría.	De acuerdo a lo indicado en la aplicación de la lista de verificación se conoce la necesidad y está en proceso de documentación	20	Documentar los lineamientos a través de los cuales se lleva a cabo el cumplimiento de los requisitos definidos.
<b>GESTIÓN DE INCIDENTES DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN</b>									
T.7	Responsable de SI/Responsable de TICs	GESTIÓN DE INCIDENTES DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN		A.16				16	
T.7.1	Responsable de SI	GESTIÓN DE INCIDENTES Y MEJORA EN LA SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN	Asegurar un enfoque coherente y eficaz para la gestión de incidentes de seguridad de la información, incluída la comunicación sobre eventos de seguridad y debilidades.	A.16.1				16	
T.7.1.1	Responsable de SI	Responsabilidades y procedimientos	Se debe establecer los procedimientos de gestión para proteger una respuesta rápida, eficaz y orientada a los incidentes de seguridad de la información.	A.16.1.1	PE-IP-9 DE-AL-2 RS-CD-1	Revisar los siguientes directrices responsabilidades y procedimientos: 1) Establecer las responsabilidades de gestión, para asegurar que los siguientes procedimientos se desarrollan y comunican adecuadamente dentro de la organización; 2) Los procedimientos para la identificación y preparación de respuesta a incidentes; 3) Los procedimientos para el seguimiento, detección, análisis y reporte de eventos e incidentes de seguridad de la información; 4) Los procedimientos para el manejo de evidencia forense; 5) Los procedimientos para la valoración y toma de decisiones sobre eventos de seguridad de la información y la valoración de debilidades de seguridad de la información; 6) Los procedimientos para respuesta, incluyendo aquellos para llevar el asunto a una instancia superior, recuperación controlada de un incidente y comunicación a personas o organizaciones internas y externas. Revisar los siguientes directrices reporte de eventos de seguridad de la información: 1) Definir la violación de la integridad, confidencialidad o expectativas de disponibilidad de la información; 2) Definir los errores humanos; 3) Definir las no conformidades con políticas o directrices; 4) Definir las violaciones de acuerdos de seguridad física; 5) Establecer los cambios no controlados en el sistema; 6) Definir mal funcionamiento del software o hardware; 7) Definir violaciones de acceso. <b>Tenga en cuenta para la certificación:</b> 1) Se elaboran informes de TODOS los incidentes de seguridad y privacidad de la información, TODOS están documentados, incluidos en el plan de mejoramiento continuo. Se definen los controles y medidas necesarias para disminuir los incidentes y prevenir su ocurrencia en el futuro, están en 60. 2) Si los controles y medidas identificados para disminuir los incidentes fueron implementados, están en 60.	Se evidencia a través del procedimiento Gestión de Incidentes, Amenazas y Debilidades de Seguridad, un embargo en el mismo no se define de manera clara como se cumplen los criterios evaluados	60	Evaluar la pertinencia de la aplicabilidad de los criterios establecidos de conformidad con la realidad institucional y documentar  De considerarse pertinente se recomienda tener en cuenta las bases indicadas por MITRE en la Guía No. 21 Para la Gestión y Clasificación de Incidentes de Seguridad de la Información
T.7.1.2	Responsable de SI	Reporte de eventos de seguridad de la información	Los eventos de seguridad de la información se debe informar a través de los canales de gestión apropiados, tan pronto como sea posible.	A.16.1.2	Modelo de madurez definido DE-EP-4	Revisar los siguientes directrices reporte de eventos de seguridad de la información: 1) Definir la violación de la integridad, confidencialidad o expectativas de disponibilidad de la información; 2) Definir los errores humanos; 3) Definir las no conformidades con políticas o directrices; 4) Definir las violaciones de acuerdos de seguridad física; 5) Establecer los cambios no controlados en el sistema; 6) Definir mal funcionamiento del software o hardware; 7) Definir violaciones de acceso. <b>Tenga en cuenta para la certificación:</b> 1) Se elaboran informes de TODOS los incidentes de seguridad y privacidad de la información, TODOS están documentados, incluidos en el plan de mejoramiento continuo. Se definen los controles y medidas necesarias para disminuir los incidentes y prevenir su ocurrencia en el futuro, están en 60. 2) Si los controles y medidas identificados para disminuir los incidentes fueron implementados, están en 60.	Se evidencia a través del procedimiento Gestión de Incidentes, Amenazas y Debilidades de Seguridad, un embargo en el mismo no se define de manera clara como se cumplen los criterios evaluados	40	Evaluar la pertinencia de la aplicabilidad de los criterios establecidos de conformidad con la realidad institucional y documentar  De considerarse pertinente se recomienda tener en cuenta las bases indicadas por MITRE en la Guía No. 21 Para la Gestión y Clasificación de Incidentes de Seguridad de la Información
T.7.1.3	Responsable de SI	Reporte de debilidades de seguridad de la información	Se debe registrar todos los impactos y controlados que usan los servicios y sistemas de información de la organización, que observen e informen a la alta gerencia.	A.16.1.3	Modelo de madurez definido RS-CD-2	Observar si los eventos son reportados de forma consistente en toda la entidad de acuerdo a los criterios establecidos.	Se hace a través de la mesa de ayuda. El reporte no presenta incidentes de seguridad	100	
T.7.1.4	Responsable de SI	Evaluación de eventos de seguridad de la información y decisiones sobre ellos	Los eventos de seguridad de la información se debe evaluar y se debe decidir si se van a clasificar como incidentes de seguridad de la información.	A.16.1.4	Madurez inicial DE-AL-2 RS-AN-4	Revisar si los eventos de SI detectados son analizados para determinar si constituyen un incidente de seguridad de la información, y entender los objetivos del ataque y sus métodos. Evidencia si los incidentes son categorizados y se cuenta con planes de respuesta para cada categoría.	NO se presentaron incidentes de seguridad en el periodo auditado.	n/a	
T.7.1.5	Responsable de SI	Respuesta a incidentes de seguridad de la información	Se debe dar respuesta a los incidentes de seguridad de la información de acuerdo con procedimientos documentados.	A.16.1.5	Modelo de madurez gestionado RS-EP-1 RS-AN-1 RS-EP-2 RS-EP-1 RS-EP-1	Revisar los siguientes directrices para respuesta a incidentes de seguridad de la información: 1) Los incidentes son controlados y la evidencia de que ocurren es lograda; 2) Se debe contar con un plan de recuperación de incidentes durante o después del mismo. 3) Recibir evidencia de cómo pronto posible después de que ocurre el incidente. 4) Llevar a cabo análisis forense de seguridad de la información, según se requiera. 5) Llevar a cabo el análisis forense de seguridad de la información, según se requiera. 6) Llevar a cabo el análisis forense de seguridad de la información, según se requiera. <b>De acuerdo a la NIT se debe entender cual fue el impacto del incidente. Las lecciones aprendidas deben ser usadas para actualizar los planes de respuesta a los incidentes de SI.</b>	Se evidencia a través del procedimiento Gestión de Incidentes, Amenazas y Debilidades de Seguridad, un embargo en el mismo no se define de manera clara como se cumplen los criterios evaluados	40	Documentar los lineamientos a través de los cuales se lleva a cabo el cumplimiento de los requisitos definidos.
T.7.1.6	Responsable de TICs	Aprendizaje obtenido de los incidentes de seguridad de la información	El conocimiento adquirido al analizar y resolver incidentes de seguridad de la información se debe usar para reducir la posibilidad o el impacto de incidentes futuros.	A.16.1.6	Modelo de madurez gestionado DE-EP-5 RS-AN-2 RS-IM-1	Revisar los siguientes directrices para recolección de evidencia: 1) Definir la cadena de custodia; 2) Establecer la seguridad de la evidencia; 3) Definir la seguridad del personal; 4) Definir los roles y responsabilidades del personal involucrado; 5) Establecer la competencia del personal; 6) Realizar la documentación; 7) Definir los procesos informáticos.	Se evidencia a través del procedimiento Gestión de Incidentes, Amenazas y Debilidades de Seguridad, un embargo en el mismo no se define de manera clara como se cumplen los criterios evaluados	40	Documentar los lineamientos a través de los cuales se lleva a cabo el cumplimiento de los requisitos definidos.
T.7.1.7	Responsable de TICs	Recopilación de evidencia	La organización debe definir y aplicar procedimientos para la identificación, recolección, adquisición y preservación de información que puede servir como evidencia.	A.16.1.7	Modelo de madurez gestionado Modelo de madurez definido RS-AN-3	Revisar los siguientes directrices para recolección de evidencia: 1) Definir la cadena de custodia; 2) Establecer la seguridad de la evidencia; 3) Definir la seguridad del personal; 4) Definir los roles y responsabilidades del personal involucrado; 5) Establecer la competencia del personal; 6) Realizar la documentación; 7) Definir los procesos informáticos.	NO aplica para la entidad por cuanto la gestión del levantamiento de información en un evento crítico se desarrolla a través del Ciberinteligencia (Organismo encargado de los temas de seguridad a nivel de Colombia)	n/a	

COMPONENTE	ID	CARGO	ITEM	DESCRIPCIÓN	PRUEBA	CIBERSEGURIDAD	MSPI	EVIDENCIA	BRECHA	NIVEL DE CUMPLIMIENTO PHVA	RECOMENDACIÓN
	P.1	Responsable SI	Alcance MSPI (Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información)	Se debe determinar los límites y la aplicabilidad del SGSI para establecer su alcance.	Solicite el documento del alcance que debe estar apobado, socializado al interior de la Entidad, por la alta dirección. Determine si en la definición del alcance se considerará: 1) Aspectos internos y externos referidos en el 4.1.: La Entidad debe determinar los aspectos externos e internos que son necesarios para cumplir su propósito y que afectan su capacidad para lograr los resultados previstos en el SGSI. Nota. La terminación de estos aspectos hace referencia a establecer el contexto interno y externo de la empresa, referencia a la norma ISO 31000:2009 en el apartado 5.3. 2) Los requisitos referidos en 4.2.: a. Se debe determinar las partes interesadas que son pertinentes al SGSI. b. Se debe determinar los requisitos de las partes interesadas. Nota. Los requisitos pueden incluir los requisitos legales y de reglamentación y las obligaciones contractuales. 3) Las interfaces y dependencias entre las actividades realizadas y las que realizan otras entidades del gobierno nacional o entidades exteriores		componente planificación	En el documento Políticas de Seguridad de la Información no se identifican los criterios aquí establecidos. No se evidencia que se identifica de manera clara el alcance del SGSI conforme lo establece la norma tcnica 27001 numeral 4,1		60	Documentar como se da cumplimiento a los requisitos establecidos para este criterio e identificarlos dentro de la política establecida.
	P.2		Políticas de seguridad y privacidad de la información	Se debe definir un conjunto de políticas para la seguridad de la información aprobada por la dirección, publicada y comunicada a los empleados y a la partes externas pertinentes	Solicite la política de seguridad de la información de la entidad y evalúe: a) Si se definen los objetivos, alcance de la política b) Si esta se encuentra alineada con la estrategia y objetivos de la entidad c) Si fue debidamente aprobada y socializada al interior de la entidad por la alta dirección Revise si la política: a) Define que es seguridad de la información b) La asignación de las responsabilidades generales y específicas para la gestión de la seguridad de la información, a roles definidos; c) Los procesos para manejar las desviaciones y las excepciones. Indague sobre los responsables designados formalmente por la dirección para desarrollar, actualizar y revisar las políticas. Verifique cada cuanto o bajo que circunstancias se revisan y actualizan, verifique la ultima fecha de emisión de la política frente a la fecha actual y que cambios a sufrido, por lo menos debe haber una revisión anual. Para la calificación tenga en cuenta que: 1) Si se empiezan a definir las políticas de seguridad y privacidad de la información basada en el Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información, están en 20. 2) Si se revisan y se aprueban las políticas de seguridad y privacidad de la información, están en 40. 3) Si se divulgan las políticas de seguridad y privacidad de la información, están en 60.		componente planificación			60	Conforme lo observado se recomienda revisar y de considerarse pertinente ajustar el documento teniendo en cuenta las bases indicadas por MINTIC en la Guía No.2. Elaboración de la política general de seguridad y privacidad de la información, asegurando la incorporación de los requisitos señalados en el campo EVIDENCIA
	P.3	Calidad	Procedimientos de control documental del MSPI	La información documentada se debe controlar para asegurar que: a. Esté disponible y adecuado para su uso, cuando y donde se requiere b. Esté protegida adecuadamente.	Solicite Formatos de procesos y procedimientos debidamente definidos, establecidos y aprobados por el comité que integre los sistemas de gestión institucional, por ejemplo el sistema de calidad SGC. Verifique: 1) Cómo se controla su distribución, acceso, recuperación y uso 2) Cómo se almacena y se asegura su preservación 3) Cómo se controlan los cambios		componente planificación	Se evidencia a través de los documentos SIG vinculados al proceso los cuales se encuentran en la intranet de la entidad en la siguiente ruta. <a href="http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia">http://intranet.fuga.gov.co/proceso-gestion-de-tecnologia</a> .		100	
	P.4	Responsable SI	Roles y responsabilidades para la seguridad de la información	Se deben definir y asignar todas las responsabilidades de la seguridad de la información	Solicite el acto administrativo a través del cual se crea o se modifica las funciones del comité gestión institucional (ó e que haga sus veces), en donde se incluyan los temas de seguridad de la información en la entidad, revisado y aprobado por la alta Dirección. Revise la estructura del SGSI: 1) Tiene el SGSI suficiente apoyo de la alta dirección?, esto se ve reflejado en comités donde se discutan temas como la política de SI, los riesgos o incidentes. 2) Están claramente definidos los roles y responsabilidades y asignados a personal con las competencias requeridas? 3) Están identificadas los responsables y responsabilidades para la protección de los activos? (Una práctica común es nombrar un propietario para cada activo, quien entonces se convierte en el responsable de su protección) 4) Están definidas las responsabilidades para la gestión del riesgo de SI y la aceptación de los riesgos residuales? 5) Están definidos y documentados los niveles de autorización? 6) Se cuenta con un presupuesto formalmente asignado a las actividades del SGSI (por ejemplo campañas de sensibilización en seguridad de la información)		componente planificación			20	De acuerdo a lo observado en el campo EVIDENCIAS y teniendo en cuenta que la implementación del Modelo corresponde a una gestión institucional que involucra de manera transversal a varios procesos de la entidad; se recomienda desde la Alta Dirección definir los roles y responsabilidades conforme los temas que deben considerarse en el MSPI (Referencia Hoja Areas Involucradas del presente instrumento)  De considerarse pertinente se recomienda tener en cuenta las bases indicadas por MINTIC en la Guía No.4. Roles y Responsabilidades

PLANIFICACIÓN	P.5	Responsable SI	Inventario de activos	Se deben identificar los activos asociados con la información y las instalaciones de procesamiento de información, y se debe elaborar y mantener un inventario de estos activos.	Solicite el inventario de activos de información, revisado y aprobado por la alta Dirección y revise: 1) Última vez que se actualizó 2) Que señale bajo algún criterio la importancia del activo 3) Que señale el propietario del activo Indague quien(es) el(los) encargado(s) de actualizar y revisar el inventario de activos y cada cuanto se realiza esta revisión. De acuerdo a NIST se deben considerar como activos el personal, dispositivos, sistemas e instalaciones físicas que permiten a la entidad cumplir con su misión y objetivos, dada su importancia y riesgos estratégicos. Tenga en cuenta para la calificación: 1) Si se identifican en forma general los activos de información de la Entidad, están en 40. 2) Si se cuenta con un inventario de activos de información física y lógica de toda la entidad, documentado y firmado por la alta dirección, están en 60. 3) Si se revisa y monitorean periódicamente los activos de información de la entidad, están en 80.		componente planificación		60	Fortalecer los controles de tal manera que la información relacionada con el inventario de activos Software, hardware y servicios de encuentre actualizada.  De considerarse pertinente se recomienda tener en cuenta las bases indicadas por MINTIC: Guía No.2. Elaboración de la política general de seguridad y privacidad de la información Guía No 5 Gestión Clasificación de Activos
	P.6	Responsable SI	Identificación y valoración de riesgos	Metodología de análisis y valoración de riesgos e informe de análisis de riesgos	1) Solicite a la entidad la metodología y criterios de riesgo de seguridad, aprobado por la alta Dirección que incluya: 1. Criterios de Aceptación de Riesgos o tolerancia al riesgo que han sido informados por la alta Dirección. 2. Criterios para realizar evaluaciones de riesgos.  2) Solicite los resultados de las evaluaciones de riesgos y establezca: a. Cuantas evaluaciones repetidas de riesgos se han realizado y que sus resultados consistentes, válidos y comparables. b. Que se hayan identificado los riesgos asociados con la pérdida de la confidencialidad, de integridad y de disponibilidad de la información dentro del alcance. c. Que se hayan identificado los dueños de los riesgos. d. Que se hayan analizado los riesgos es decir: - Evaluado las consecuencias (impacto) potenciales si se materializan los riesgos identificados - Evaluado la probabilidad realista de que ocurran los riesgos identificados - Determinado los niveles de riesgo. e. Que se hayan evaluado los riesgos es decir: - Comparado los resultados del análisis de riesgos con los criterios definidos - Priorizado los riesgos analizados para el tratamiento de riesgos.	ID.RA-5 ID.RM-1 ID.RM-2 ID.RM-3	componente planificación	La Metodología de análisis y valoración de riesgos e informe de análisis de riesgos definida en la entidad se evidencia a través del documento Política de administración del riesgo (CEM-PO-01) Versión 2, documento que hace referencia a los riesgos de seguridad digital, <b>no obstante no se evidencia en el documento que se identifique de manera específica los criterios que aplican de manera particular a los riesgos de seguridad digital (amenazas, vulnerabilidades, activos de información vinculados, criterios de impacto)</b>	60	A través de la Oficina Asesora de Planeación revisar, ajustar e implementar las particulares a los riesgos de seguridad digital en la política de administración de riesgo y la metodología de tal forma que se atienda lo dispuesto tanto por el Departamento de la Función Pública como por MINTIC en relación con este tema
	P.8	Responsable SI	Tratamiento de riesgos de seguridad de la información	Los riesgos deben ser tratados para mitigarlos y llevarlos a niveles tolerables por la Entidad	1) Solicite el plan de tratamiento de riesgos y la declaración de aplicabilidad verifique que: a. Se seleccionaron opciones apropiadas para tratar los riesgos, teniendo en cuenta los resultados de la evaluación de riesgos. b. Se determinaron todos los controles necesarios para implementar las opciones escogidas para el tratamiento de riesgos. c. <b>Compare los controles determinados en el plan de tratamiento con los del Anexo A y verifique que no se han omitidos controles, si estos han sido omitidos se debe reflejar en la declaración de aplicabilidad.</b> d. Revise la Declaración de Aplicabilidad que tenga los controles necesarios y la justificación de las exclusiones, ya sea que se implementen o no y la justificación para las exclusiones de los controles del Anexo A, y que haya sido revisado y aprobado por la alta Dirección. e. <b>Revise que el plan de tratamiento de riesgos haya sido revisado y aprobado por la alta Dirección.</b> f. <b>Revise que exista una aceptación de los riesgos residuales por parte de los dueños de los riesgos.</b>	ID.RA-6 ID.RM-1 ID.RM-2 ID.RM-3	Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información, componente planificación	La Metodología de análisis y valoración de riesgos e informe de análisis de riesgos definida en la entidad se evidencia a través del documento Política de administración del riesgo (CEM-PO-01) Versión 2, documento que hace referencia a los riesgos de seguridad digital, <b>no obstante no se evidencia la Declaración de Aplicabilidad ni los criterios resaltados</b>	60	Implementar y documentar la Declaración de Aplicabilidad  De considerarse pertinente se recomienda tener en cuenta las bases indicadas por MINTIC en la <b>Guía No. 8 Controles de seguridad y Privacidad de la Información</b>
	P.9	Responsable SI	Toma de conciencia, educación y formación en la seguridad de la información	Todos los empleados de la Entidad, y en donde sea pertinente, los contratistas, deben recibir la educación y la formación en toma de conciencia apropiada, y actualizaciones regulares sobre las políticas y procedimientos pertinentes para su cargo.	Entreviste a los líderes de los procesos y pregúntales que saben sobre la seguridad de la información, cuales son sus responsabilidades y como aplican la seguridad de la información en su diario trabajo. Pregunte como se asegura que los funcionarios, Directores, Gerentes y contratistas tomen conciencia en seguridad de la información, alineado con las responsabilidades, políticas y procedimientos existentes en la Entidad. Solicite el documento con el plan de comunicación, sensibilización y capacitación, con los respectivos soportes, revisado y aprobado por la alta Dirección. Verifique que se han tenido en cuenta buenas prácticas como:  a) Desarrollar campañas, elaborar folletos y boletines. b) Los planes de toma de conciencia y comunicación, de las políticas de seguridad y privacidad de la información, están aprobados y documentados, por la alta Dirección c) Verifique que nuevos empleados y contratistas son objeto de sensibilización en SI. d) Indague cada cuanto o con que criterios se actualizan los programas de toma de conciencia. e) Verifique que en las evidencias se puede establecer los asistentes al programa y el tema impartido. f) Incluir en los temas de toma de conciencia los procedimientos básicos de seguridad de la información (tales como el reporte de incidentes de seguridad de la información) y los controles de línea base (tales como la seguridad de las contraseñas, los controles del software malicioso, y los escritorios limpios). g) De acuerdo a NIST verifique que los funcionarios con roles privilegiados entienden sus responsabilidades y roles. Para la calificación tenga en cuenta que: Si Los funcionarios de la Entidad no tienen conciencia de la seguridad y privacidad de la información. Diseñar programas para la conciencia y comunicación de las políticas de seguridad y		componente planificación	Se identifica la debilidad y se proyecta la elaboración de un plan de comunicaciones que abarque estos criterios	20	Identificar de manera integral los requisitos que hacen parte de este criterio y documentarlos  De considerarse pertinente se recomienda tener en cuenta las bases indicadas por MINTIC en la <b>Guía No 14 Plan de Capacitación, sensibilización y comunicación de Seguridad de la Información</b>

IMPLEMENTACIÓN	I.1	Responsable SI	Planificación y control operacional	Estrategia que se debe ejecutar con las actividades para lograr la implementación y puesta en marcha del MSPI de la entidad.	Solicite y evalúe el documento con la estrategia de planificación y control operacional, revisado y aprobado por la alta Dirección.		componente implementación	Se evidencia a través de la evaluación en el autodiagnóstico del instrumento MSPI realizado por el proceso, no obstante en el ejercicio no se evidencian las estrategias adoptadas para implementar de manera integral el modelo en la entidad.		40	Documentar las estrategias adoptadas y que estas cumplan con los requisitos establecidos en este criterio
	I.2	n/a	Implementación de controles	Grado de implementación de controles del Anexo A de la ISO 27001	N/A		componente implementación		N/A	58	N/A
	I.3	Responsable SI	Implementación del plan de tratamiento de riesgos	Porcentaje de avance en la ejecución de los planes de tratamiento	Verifique los compromisos de avance en el plan de tratamiento de riesgos y el grado de cumplimiento de los mismos y genere un dato con el porcentaje de avance.		componente implementación	Se evidencia plan de tratamiento para la vigencia 2019, no obstante esta en proceso de ajuste conforme lo normado		20	Documentar y gestionar
	I.4	Responsable SI	Indicadores de gestión del MSPI	Indicadores de gestión del MSPI definidos	Solicite los Indicadores de gestión del MSPI definidos, revisados y aprobados por la alta Dirección.		componente implementación	Si bien se evidencia los indicadores para la vigencia 2019, no se evidencia la aprobación de los mismos por parte de la alta dirección. Los indicadores de la vigencia 2020 se encuentran en proceso de		20	Documentar y gestionar
PROMEDIO										34,41071429	6,882142857
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO	E.1	Responsable SI	Plan de seguimiento, evaluación y análisis del MSPI	Plan para evaluar el desempeño y eficacia del MSPI a través de instrumentos que permita determinar la efectividad de la implantación del MSPI.	Solicite y evalúe el documento con el plan de seguimiento, evaluación, análisis y resultados del MSPI, revisado y aprobado por la alta Dirección.		componente evaluación del desempeño	El seguimiento se realizó a través del autodiagnóstico presentado por el proceso en el comité Directivo en su sesión del mes de Diciembre de 2019		80	Incorporar el resultado del ejercicio realizado por la OCI e implementar plan de mejoramiento
	E.2	Control Interno	Auditoría Interna	Plan de auditoría interna	Documento con el plan de auditorías internas y resultados, de acuerdo a lo establecido en el plan de auditorías, revisado y aprobado por la alta Dirección.		componente evaluación del desempeño	No se incluyó para la vigencia 2019 pero de acuerdo a la necesidad se incorporó en las actividades del PAAI de la vigencia 2020. La auditoría está en ejecución		20	Documentar y gestionar
	E.3	Responsable SI	Evaluación del plan de tratamiento de riesgos	Evaluación y seguimiento a los compromisos establecidos para ejecutar el plan de tratamiento de riesgos.	Resultado del seguimiento, evaluación y análisis del plan de tratamiento de riesgos, revisado y aprobado por la alta Dirección.		componente evaluación del desempeño	No se incluyó para la vigencia 2019 pero de acuerdo a la necesidad se incorporó en las actividades del PAAI de la vigencia 2020. La auditoría está en ejecución		20	Documentar y gestionar
PROMEDIO										40	8
MEJORA CONTINUA	M.1	Responsable SI	Plan de seguimiento, evaluación y análisis del MSPI	Resultados consolidados del componente evaluación de desempeño	Solicite y evalúe el documento con el plan de seguimiento, evaluación y análisis para el MSPI, revisado y aprobado por la alta Dirección.		componente mejora continua	Esta en ejecución		20	
	M.2	Control Interno	Auditoría Interna	Comunicación de los resultados y plan para subsanar los hallazgos y oportunidades de mejora.	Solicite el documento con el consolidado de las auditorías realizadas de acuerdo con el plan de auditorías, revisado y aprobado por la alta dirección y verifique como se asegura que los hallazgos, brechas, debilidades y oportunidades de mejora se subsanen, para asegurar la mejora continua. <b>Tenga en cuenta para la calificación que:</b> 1) Elaboración de planes de mejora es 60 2) Se implementan las acciones correctivas y planes de mejora es 80		componente mejora continua	Esta en ejecución		20	
PROMEDIO										20	4

FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO

ID REQUISITO	CARGO	REQUISITO	HOJA	ELEMENTO	CALIFICACIÓN OBTENIDA	NIVEL 1 INICIAL	CUMPLIMIENTO NIVEL INICIAL	NIVEL 2 GESTIONADO	CUMPLIMIENTO NIVEL GESTIONADO	NIVEL 3 DEFINIDO	CUMPLIMIENTO NIVEL DEFINIDO	NIVEL 4 GESTIONADO CUANTITATIVAMENTE	CUMPLIMIENTO NIVEL 4 GESTIONADO CUANTITATIVAMENTE	NIVEL 5 OPTIMIZADO	CUMPLIMIENTO NIVEL 5 OPTIMIZADO
R1	n/a	1) Si Se identifican en forma general los activos de información de la Entidad, estan en 40. 2) Si se cuenta con un inventario de activos de información física y lógica de toda la entidad, documentado y firmado por la alta dirección, estan en 60. 3) Si se revisa y monitorean periódicamente los activos de información de la entidad, estan en 80.	Administrativas	AD.4.1.1	60	40	MAYOR	60	CUMPLE	60	CUMPLE	80	MENOR	100	MENOR
R2	n/a	Se clasifican los activos de información lógicos y físicos de la Entidad.	Administrativas	AD.4.2.1	60	20	MAYOR	40	MAYOR	60	CUMPLE	80	MENOR	100	MENOR
R3	n/a	1. Si Los funcionarios de la Entidad no tienen conciencia de la seguridad y privacidad de la información y se han diseñado programas para los funcionarios de conciencia y comunicación, de las políticas de seguridad y privacidad de la información, estan en 20. 2. Si se observa en los funcionarios una conciencia de seguridad y privacidad de la información y los planes de toma de conciencia y comunicación, de las políticas de seguridad y privacidad de la información, estan aprobados y documentados, por la alta Dirección, estan en 40. 3. Si se han ejecutado los planes de toma de conciencia, comunicación y divulgación, de las políticas de seguridad y privacidad de la información, aprobados por la alta Dirección, , estan en 60.	Administrativas	AD.3.2.2	60	20	MAYOR	40	MAYOR	60	CUMPLE	80	MENOR	100	MENOR
R4	n/a	Existe la necesidad de implementar el Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información, para definir políticas, procesos y procedimientos claros para dar una respuesta proactiva a las amenazas que se presenten en la Entidad.	PHVA	P.1	60	20	MAYOR	40	MAYOR	60	CUMPLE	80	MENOR	100	MENOR
			Administrativas	AD.1.1	60	20	MAYOR	40	MAYOR	60	CUMPLE	80	MENOR	100	MENOR
			PHVA	P.4	20	20	CUMPLE	40	MENOR	60	MENOR	80	MENOR	100	MENOR
R5	Responsable de SI	1. Si se tratan temas de seguridad y privacidad de la información en los comités del modelo integrado de gestión, coloque 20 2. Los temas de seguridad de la información se tratan en los comités directivos interdisciplinarios de la Entidad, con regularidad, coloque 40	Madurez	R5	60	20	MAYOR	40	MAYOR	60	CUMPLE	80	MENOR	100	MENOR
R6	n/a	1. Si se empiezan a definir las políticas de seguridad y privacidad de la información basada en el Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información, estan en 20. 2. Si se revisan y se aprueban las políticas de seguridad y privacidad de la información, , estan en 40. 3. Si se divulgan las políticas de seguridad y privacidad de la información, estan en 60.	Administrativas	AD.1.1	60	20	MAYOR	40	MAYOR	60	CUMPLE	80	MENOR	100	MENOR

R7	n/a	Establecer y documentar el alcance, límites, política, procedimientos, roles y responsabilidades y del Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información.	PHVA	P.1	60	60	CUMPLE	60	CUMPLE	60	CUMPLE	80	MENOR	100	MENOR
R8	n/a	Determinar el impacto que generan los eventos que atenten contra la integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información de la Entidad.	Técnicas	T.7.1.4	n/a	20	MAYOR	40	MAYOR	60	MAYOR	60	MAYOR	80	MAYOR
NÍVEL DE MADUREZ INICIAL					500	260	CUMPLE	440	MENOR	600	MENOR	780	MENOR	980	MENOR
R9	Responsable de SI	Con base en el inventario de activos de información clasificado, se establece la caracterización de cada uno de los sistemas de información.	Madurez	R9	80	N/A	N/A	40	MAYOR	60	MAYOR	80	CUMPLE	100	MENOR
R10	n/a	Aprobación de la alta dirección, documentada y firmada, para la Implementación del Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información.	Madurez	R9	80	N/A	N/A	60	MAYOR	60	MAYOR	80	CUMPLE	100	MENOR
R11	n/a	Identificar los riesgos asociados con la información, físicos, lógicos, identificando sus vulnerabilidades y amenazas.	PHVA	P.6	60	N/A	N/A	40	MAYOR	60	CUMPLE	80	MENOR	100	MENOR

R12	n/a	1) Si se elaboran informes de TODOS los incidentes de seguridad y privacidad de la información, TODOS están documentados e incluidos en el plan de mejoramiento continuo. Se definen los controles y medidas necesarias para disminuir los incidentes y prevenir su ocurrencia en el futuro, están en 40. 2) Si los controles y medidas identificados para disminuir los incidentes fueron implementados, están en 60.	Técnicas	T.7.1.2	40	N/A	N/A	40	CUMPLE	60	MENOR	80	MENOR	100	MENOR
R13	n/a	1. Si se cuentan con procedimientos que indican a los funcionarios como manejar la información y los activos de información en forma segura. Se tienen documentados los controles físicos y lógicos que se han definido en la Entidad, con los cuales se busca preservar la seguridad y privacidad de la información, aprobado por la alta Dirección, están en 40. 2. Si se han divulgado e implementado los controles físicos y lógicos que se han definido en la entidad, con los cuales se busca preservar la seguridad y privacidad de la información, están en 60.	Administrativas	AD.4.1	90	N/A	N/A	40	MAYOR	60	MAYOR	80	MAYOR	100	MENOR
R14	n/a	Si existen planes de continuidad del negocio que contemplen los procesos críticos de la Entidad que garanticen la continuidad de los mismos. Se documentan y protegen adecuadamente los planes de continuidad del negocio de la Entidad, este de estar documentado y firmado, por la alta Dirección, están en 40. Si se reconoce la importancia de ampliar los planes de continuidad del negocio a otros procesos, pero aun no se pueden incluir ni trabajar con ellos, están en 60.	Administrativas	AD.5.1.1	20	N/A	N/A	40	MENOR	60	MENOR	80	MENOR	100	MENOR
R15	n/a	Los roles de seguridad y privacidad de la información están bien definidos y se lleva un registro de las actividades de cada uno.	Administrativas	AD.2.1	84	N/A	N/A	40	MAYOR	60	MAYOR	80	MAYOR	100	MENOR
R16	n/a	Dispositivos para movilidad y teletrabajo	Administrativas	AD.2.2	70	N/A	N/A	40	MAYOR	60	MAYOR	80	MENOR	100	MENOR
R17	n/a	Protección contra código malicioso	Técnicas	T.4.2	60	N/A	N/A	40	MAYOR	60	CUMPLE	80	MENOR	100	MENOR
R18	n/a	Copias de seguridad	Técnicas	T.4.3	60	N/A	N/A	40	MAYOR	60	CUMPLE	80	MENOR	100	MENOR
R19	n/a	Gestión de la vulnerabilidad técnica	Técnicas	T.4.6	80	N/A	N/A	40	MAYOR	60	MAYOR	80	CUMPLE	100	MENOR
DE MADUREZ GESTIONADO					724	0		460	MENOR	660	MENOR	880	MENOR	1100	MENOR
R20	n/a	Seguridad ligada a los recursos humanos, antes de la contratación	Administrativas	AD.3.1	80	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MAYOR	80	CUMPLE	100	MENOR
R21	n/a	Seguridad ligada a los recursos humanos, durante la contratación	Administrativas	AD.3.2	33	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MENOR	80	MENOR	100	MENOR
R22	n/a	Seguridad ligada a los recursos humanos, al cese o cambio de puesto de trabajo	Administrativas	AD.3.3	40	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MENOR	80	MENOR	100	MENOR
R23	n/a	Requisitos de negocio para el control de accesos.	Técnicas	T.1.1	50	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MENOR	80	MENOR	100	MENOR

R24	n/a	Responsabilidades del usuario frente al control de accesos	Tecnicas	T.1.2.6	80	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MAYOR	80	CUMPLE	100	MENOR
R25	n/a	Seguridad física y ambiental en áreas seguras	Tecnicas	T.1.3.1	80	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MAYOR	80	CUMPLE	100	MENOR
R26	n/a	Seguridad física y ambiental de los equipos	Tecnicas	T.3.2	69	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MAYOR	80	MENOR	100	MENOR
R27	n/a	Responsabilidades y procedimientos de operación	Tecnicas	T.4.1	30	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MENOR	80	MENOR	100	MENOR
R28	n/a	Seguridad en la operativa, control del software en explotación	Tecnicas	T.4.5	60	N/A	N/A	N/A	N/A	60	CUMPLE	80	MENOR	100	MENOR
R29	n/a	Gestión de la seguridad en las redes.	Tecnicas	T.5.1	53	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MENOR	80	MENOR	100	MENOR
R30	n/a	Intercambio de información con partes externas	Tecnicas	T.5.2	40	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MENOR	80	MENOR	100	MENOR
R31	n/a	Adquisición, desarrollo y mantenimiento de los sistemas de información, requisitos de seguridad de los sistemas de información.	Tecnicas	T.6.1	40	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MENOR	80	MENOR	100	MENOR
R32	n/a	Adquisición, desarrollo y mantenimiento de los sistemas de información, seguridad en los procesos de desarrollo y soporte.	Tecnicas	T.6.2	43	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MENOR	80	MENOR	100	MENOR
R33	n/a	Adquisición, desarrollo y mantenimiento de los sistemas de información, datos de prueba.	Tecnicas	T.6.3	20	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MENOR	80	MENOR	100	MENOR

R34	n/a	Gestión de incidentes en la seguridad de la información, notificación de los eventos de seguridad de la información.	Técnicas	T.7.1.2	40	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MENOR	80	MENOR	100	MENOR		
R35	n/a	Gestión de incidentes en la seguridad de la información, notificación de puntos débiles de la seguridad.	Técnicas	T.7.1.3	100	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MAYOR	80	MAYOR	100	CUMPLE		
R36	n/a	Gestión de incidentes en la seguridad de la información, recopilación de evidencias.	Técnicas	T.7.1.7	n/a	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MAYOR	80	MAYOR	100	MAYOR		
R37	n/a	Implantación de la continuidad de la seguridad de la información.	Administrativas	AD.5.1.2	20	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MENOR	80	MENOR	100	MENOR		
R38	Responsable de compras y adquisiciones	Seguridad de la información en las relaciones con suministradores.	Administrativas	AD.7.1	80	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MAYOR	80	CUMPLE	100	MENOR		
R39	Responsable de compras y adquisiciones	Gestión de la prestación del servicio por suministradores.	Administrativas	AD.7.2	100	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MAYOR	80	MAYOR	100	CUMPLE		
R40	n/a	Se implementa el plan de tratamiento de riesgos y las medidas necesarias para mitigar la materialización de las amenazas.	PHVA	P.8	60	N/A	N/A	N/A	N/A	60	CUMPLE	80	MENOR	100	MENOR		
TE DE MADUREZ DEFINIDO					543	0	0	0	0	660	MENOR	880	MENOR	1100	MENOR		
R41	n/a	Se utilizan indicadores de cumplimiento para establecer si las políticas de seguridad y privacidad de la información y las cláusulas establecidas por la organización en los contratos de trabajo, son acatadas correctamente. Se deben generar informes del desempeño de la operación del MSPi, con la medición de los indicadores de gestión definidos.	PHVA	I.5	#N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	60	#N/A	80	#N/A		
			PHVA	E.1	80	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	40	MAYOR	60	MAYOR	
			PHVA	E.2	20	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	40	MENOR	60	MENOR
			PHVA	E.3	20	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	40	MENOR	60	MENOR
			PHVA	M.1	20	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	40	MENOR	60	MENOR

R42	n/a	Se realizan pruebas de manera sistemática a los controles, para determinar si están funcionando de manera adecuada. Se deben generar informes del desempeño de la operación del MSPI, con la revisión y verificación continua de los controles implementados. También se generan informes de auditorías de acuerdo a lo establecido en el plan de auditorías de la entidad. Se realizan pruebas de efectividad en la Entidad, para detectar vulnerabilidades (físicas, lógicas y humanas) y accesos no autorizados a activos de información críticos.	Administrativas	AD.6.2	87	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	40	MAYOR	60	MAYOR
R43	n/a	1) Se realizan pruebas y ventanas de mantenimiento (simulacro), para determinar la efectividad de los planes de respuesta de incidentes, es 60. 2) Si La Entidad aprende continuamente sobre los incidentes de seguridad presentados, es 80.	Técnicas	T.7.1.6	40	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MENOR	80	MENOR
R44	n/a	Se realizan pruebas a las aplicaciones o software desarrollado "in house" para determinar que cumplen con los requisitos de seguridad y privacidad de la información	Técnicas	T.6.2.8	n/a	60	MAYOR	80	MAYOR						
R45	n/a	Registro de actividades en seguridad (bitácora operativa).	Técnicas	T.4.4.1	60	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	60	CUMPLE	80	MENOR
R46	n/a	1) Elaboración de planes de mejora es 60 2) Se implementan las acciones correctivas y planes de mejora es 80	PHVA	M.2	20	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	60	MENOR	80	MENOR



FUNCIÓN NIST	SUBCATEGORIA NIST	CONTROL ANEXO A ISO 27001	CARGO	REQUISITO	HOJA	CALIFICACIÓN	FUNCION CSF
DETECTAR	DE.AE-1, DE.AE-3, DE.AE-4, DE.AE-5	n/a	Responsable de SI	La detección de actividades anómalas se realiza oportunamente y se entiende el impacto potencial de los eventos: 1) Se establece y gestiona una línea base de las operaciones de red, los flujos de datos esperados para usuarios y sistemas. 2) Se agregan y correlacionan datos de evento de múltiples fuentes y sensores. 3) Se determina el impacto de los eventos 4) Se han establecido los umbrales de alerta de los incidentes.	n/a	40	DETECTAR
DETECTAR	DE.AE-1	n/a	Responsable de SI	La efectividad de las tecnologías de protección se comparte con las partes autorizadas y apropiadas.	n/a	20	DETECTAR
IDENTIFICAR	ID.BE-2	n/a	Responsable de SI	La entidad conoce su papel dentro del estado Colombiano, identifica y comunica a las partes interesadas la infraestructura crítica.	n/a	80	IDENTIFICAR
IDENTIFICAR	ID.GV-4	n/a	Responsable de SI	La gestión de riesgos tiene en cuenta los riesgos de ciberseguridad	n/a	0	IDENTIFICAR
RESPONDER	RS.CO-4, RS.CO-5	n/a	Responsable de SI	Las actividades de respuesta son coordinadas con las partes interesadas tanto internas como externas, según sea apropiado, para incluir soporte externo de entidades o agencias estatales o legales.: 1) Los planes de respuesta a incidentes están coordinados con las partes interesadas de manera consistente. 2) De manera voluntaria se comparte información con partes interesadas externas para alcanzar una conciencia más amplia de la situación de ciberseguridad.	n/a	80	RESPONDER
RECUPERAR	RC.CO-1, RC.CO-2, RC.CO-3	n/a	Responsable de SI	Las actividades de restauración son coordinadas con las partes internas y externas, como los centros de coordinación, proveedores de servicios de Internet, los dueños de los sistemas atacados, las víctimas, otros CSIRT, y proveedores.: 1) Se gestionan las comunicaciones hacia el público. 2) Se procura la no afectación de la reputación o la reparación de la misma. 3) Las actividades de recuperación son comunicadas a las partes interesadas internas y a los grupos de gerentes y directores.	n/a	80	RECUPERAR
IDENTIFICAR	ID.RA-3	n/a	Responsable de SI	Las amenazas internas y externas son identificadas y documentadas.	n/a	80	IDENTIFICAR
RESPONDER	RS.IM-2	n/a	Responsable de SI	Las estrategias de respuesta se actualizan	n/a	40	RESPONDER
IDENTIFICAR	ID.BE-3	n/a	Responsable de SI	Las prioridades relacionadas con la misión, objetivos y actividades de la Entidad son establecidas y comunicadas.	n/a	100	IDENTIFICAR
IDENTIFICAR	ID.RA-4	n/a	Responsable de SI	Los impactos potenciales en la entidad y su probabilidad son identificados	n/a	60	IDENTIFICAR
RECUPERAR	RC.IM-1, RC.IM-2	n/a	Responsable de SI	Los planes de recuperación y los procesos son mejorados incorporando las lecciones aprendidas para actividades futuras: 1) Los planes de recuperación incorporan las lecciones aprendidas. 2) Las estrategias de recuperación son actualizadas.	n/a	60	RECUPERAR
PROTEGER	PR.IP-7	n/a	Responsable de SI	Los procesos de protección son continuamente mejorados	n/a	60	PROTEGER
DETECTAR	DE.CM-1, DE.CM-2, DE.CM-7	n/a	Responsable de SI	Los sistemas de información y los activos son monitoreados a intervalos discretos para identificar los eventos de ciberseguridad y verificar la efectividad de las medidas de protección: 1) La red es monitoreada para detectar eventos potenciales de ciberseguridad. 2) El ambiente físico es monitoreado para detectar eventos potenciales de ciberseguridad. 3) Se monitorea en búsqueda de eventos como personal no autorizado, u otros eventos relacionados con conexiones, dispositivos y software.	n/a	60	DETECTAR
IDENTIFICAR	ID.GV-1	A.5.1.1	n/a	n/a	Administrativas	60	IDENTIFICAR
IDENTIFICAR	ID.AM-6	A.6.1.1	n/a	n/a	Administrativas	20	IDENTIFICAR
IDENTIFICAR	ID.GV-2	A.6.1.1	n/a	n/a	Administrativas	20	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.AT-2	A.6.1.1	n/a	n/a	Administrativas	20	PROTEGER
PROTEGER	PR.AT-3	A.6.1.1	n/a	n/a	Administrativas	20	PROTEGER
PROTEGER	PR.AT-4	A.6.1.1	n/a	n/a	Administrativas	20	PROTEGER
PROTEGER	PR.AT-5	A.6.1.1	n/a	n/a	Administrativas	20	PROTEGER
DETECTAR	DE.DP-1	A.6.1.1	n/a	n/a	Administrativas	20	DETECTAR
RESPONDER	RS.CO-1	A.6.1.1	n/a	n/a	Administrativas	20	RESPONDER
PROTEGER	PR.AC-4	A.6.1.2	n/a	n/a	Administrativas	100	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.6.1.2	n/a	n/a	Administrativas	100	PROTEGER
RESPONDER	RS.CO-3	A.6.1.2	n/a	n/a	Administrativas	100	RESPONDER
RESPONDER	RS.CO-2	A.6.1.3	n/a	n/a	Administrativas	100	RESPONDER
IDENTIFICAR	ID.RA-2	A.6.1.4	n/a	n/a	Administrativas	100	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.IP-2	A.6.1.5	n/a	n/a	Administrativas	100	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-3	A.6.2.2	n/a	n/a	Administrativas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.7.1.1	n/a	n/a	Administrativas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-11	A.7.1.1	n/a	n/a	Administrativas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.7.1.2	n/a	n/a	Administrativas	80	PROTEGER
IDENTIFICAR	ID.GV-2	A.7.2.1	n/a	n/a	Administrativas	40	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.AT-1	A.7.2.2	n/a	n/a	Administrativas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.AT-2	A.7.2.2	n/a	n/a	Administrativas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.AT-3	A.7.2.2	n/a	n/a	Administrativas	60	PROTEGER

PROTEGER	PR.AT-4	A.7.2.2	n/a	n/a	Administrativas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.AT-5	A.7.2.2	n/a	n/a	Administrativas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.7.3.1	n/a	n/a	Administrativas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-11	A.7.3.1	n/a	n/a	Administrativas	40	PROTEGER
IDENTIFICAR	ID AM-1	A.8.1.1	n/a	n/a	Administrativas	60	IDENTIFICAR
IDENTIFICAR	ID AM-2	A.8.1.1	n/a	n/a	Administrativas	60	IDENTIFICAR
IDENTIFICAR	ID.AM-5	A.8.1.1	n/a	n/a	Administrativas	60	IDENTIFICAR
IDENTIFICAR	ID AM-1	A.8.1.2	n/a	n/a	Administrativas	100	IDENTIFICAR
IDENTIFICAR	ID AM-2	A.8.1.2	n/a	n/a	Administrativas	100	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.IP-11	A.8.1.4	n/a	n/a	Administrativas	100	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.8.2.2	n/a	n/a	Administrativas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.PT-2	A.8.2.2	n/a	n/a	Administrativas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-1	A.8.2.3	n/a	n/a	Administrativas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-2	A.8.2.3	n/a	n/a	Administrativas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-3	A.8.2.3	n/a	n/a	Administrativas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.8.2.3	n/a	n/a	Administrativas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-6	A.8.2.3	n/a	n/a	Administrativas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.PT-2	A.8.2.3	n/a	n/a	Administrativas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-3	A.8.3.1	n/a	n/a	Administrativas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-6	A.8.3.1	n/a	n/a	Administrativas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.PT-2	A.8.3.1	n/a	n/a	Administrativas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-3	A.8.3.2	n/a	n/a	Administrativas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-6	A.8.3.2	n/a	n/a	Administrativas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-3	A.8.3.3	n/a	n/a	Administrativas	n/a	PROTEGER
PROTEGER	PR.PT-2	A.8.3.3	n/a	n/a	Administrativas	n/a	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.9.1.1	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-4	A.9.1.2	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.9.1.2	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.PT-3	A.9.1.2	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-1	A.9.2.1	n/a	n/a	Técnicas	100	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-1	A.9.2.2	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-4	A.9.2.3	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.9.2.3	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-1	A.9.2.4	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-1	A.9.3.1	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-4	A.9.4.1	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.9.4.1	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-1	A.9.4.2	n/a	n/a	Técnicas	n/a	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-1	A.9.4.3	n/a	n/a	Técnicas	100	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-4	A.9.4.4	n/a	n/a	Técnicas	n/a	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.9.4.4	n/a	n/a	Técnicas	n/a	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.9.4.5	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-2	A.11.1.1	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-2	A.11.1.2	n/a	n/a	Técnicas	100	PROTEGER
PROTEGER	PR.MA-1	A.11.1.2	n/a	n/a	Técnicas	100	PROTEGER
IDENTIFICAR	ID.BE-5	A.11.1.4	n/a	n/a	Técnicas	40	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.AC-2	A.11.1.4	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-5	A.11.1.4	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-2	A.11.1.6	n/a	n/a	Técnicas	n/a	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-5	A.11.2.1	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
IDENTIFICAR	ID.BE-4	A.11.2.2	n/a	n/a	Técnicas	80	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.IP-5	A.11.2.2	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
IDENTIFICAR	ID.BE-4	A.11.2.3	n/a	n/a	Técnicas	80	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.AC-2	A.11.2.3	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-5	A.11.2.3	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.MA-1	A.11.2.4	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.MA-2	A.11.2.4	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.MA-1	A.11.2.5	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
IDENTIFICAR	ID.AM-4	A.11.2.6	n/a	n/a	Técnicas	40	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.DS-3	A.11.2.7	n/a	n/a	Técnicas	20	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-6	A.11.2.7	n/a	n/a	Técnicas	20	PROTEGER
PROTEGER	PR.PT-2	A.11.2.9	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-1	A.12.1.2	n/a	n/a	Técnicas	0	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-3	A.12.1.2	n/a	n/a	Técnicas	0	PROTEGER
IDENTIFICAR	ID.BE-4	A.12.1.3	n/a	n/a	Técnicas	40	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.DS-7	A.12.1.4	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-6	A.12.2.1	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
DETECTAR	DE.CM-4	A.12.2.1	n/a	n/a	Técnicas	60	DETECTAR
RESPONDER	RS.MI-2	A.12.2.1	n/a	n/a	Técnicas	60	RESPONDER
PROTEGER	PR.DS-4	A.12.3.1	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-4	A.12.3.1	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.PT-1	A.12.4.1	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
DETECTAR	DE.CM-3	A.12.4.1	n/a	n/a	Técnicas	60	DETECTAR
RESPONDER	RS.AN-1	A.12.4.1	n/a	n/a	Técnicas	60	RESPONDER
PROTEGER	PR.PT-1	A.12.4.2	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.PT-1	A.12.4.3	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
RESPONDER	RS.AN-1	A.12.4.3	n/a	n/a	Técnicas	60	RESPONDER
PROTEGER	PR.PT-1	A.12.4.4	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-6	A.12.5.1	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-1	A.12.5.1	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-3	A.12.5.1	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
DETECTAR	DE.CM-5	A.12.5.1	n/a	n/a	Técnicas	60	DETECTAR
IDENTIFICAR	ID.RA-1	A.12.6.1	n/a	n/a	Técnicas	60	IDENTIFICAR
IDENTIFICAR	ID.RA-5	A.12.6.1	n/a	n/a	Técnicas	60	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.IP-12	A.12.6.1	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
DETECTAR	DE.CM-8	A.12.6.1	n/a	n/a	Técnicas	60	DETECTAR
RESPONDER	RS.MI-3	A.12.6.1	n/a	n/a	Técnicas	60	RESPONDER
PROTEGER	PR.IP-1	A.12.6.2	n/a	n/a	Técnicas	100	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-3	A.12.6.2	n/a	n/a	Técnicas	100	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-3	A.13.1.1	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-5	A.13.1.1	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-2	A.13.1.1	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.PT-4	A.13.1.1	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-5	A.13.1.3	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.13.1.3	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
IDENTIFICAR	ID.AM-3	A.13.2.1	n/a	n/a	Técnicas	40	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.AC-5	A.13.2.1	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.AC-3	A.13.2.1	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-2	A.13.2.1	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.13.2.1	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.PT-4	A.13.2.1	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-2	A.13.2.3	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.13.2.3	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.13.2.4	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER

PROTEGER	PR.IP-2	A.14.1.1	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-2	A.14.1.2	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.14.1.2	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-6	A.14.1.2	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-2	A.14.1.3	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-5	A.14.1.3	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.DS-6	A.14.1.3	n/a	n/a	Técnicas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-2	A.14.2.1	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-1	A.14.2.2	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-3	A.14.2.2	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-1	A.14.2.3	n/a	n/a	Técnicas	n/a	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-1	A.14.2.4	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-2	A.14.2.5	n/a	n/a	Técnicas	40	PROTEGER
DETECTAR	DE.CM-6	A.14.2.7	n/a	n/a	Técnicas	60	DETECTAR
DETECTAR	DE.DP-3	A.14.2.8	n/a	n/a	Técnicas	n/a	DETECTAR
PROTEGER	PR.IP-9	A.16.1.1	n/a	n/a	Técnicas	60	PROTEGER
DETECTAR	DE.AE-2	A.16.1.1	n/a	n/a	Técnicas	60	DETECTAR
RESPONDER	RS.CO-1	A.16.1.1	n/a	n/a	Técnicas	60	RESPONDER
DETECTAR	DE.DP-4	A.16.1.2	n/a	n/a	Técnicas	40	DETECTAR
RESPONDER	RS.CO-2	A.16.1.3	n/a	n/a	Técnicas	100	RESPONDER
DETECTAR	DE.AE-2	A.16.1.4	n/a	n/a	Técnicas	n/a	DETECTAR
RESPONDER	RS.AN-4	A.16.1.4	n/a	n/a	Técnicas	n/a	RESPONDER
RESPONDER	RS.RP-1	A.16.1.5	n/a	n/a	Técnicas	40	RESPONDER
RESPONDER	RS.AN-1	A.16.1.5	n/a	n/a	Técnicas	40	RESPONDER
RESPONDER	RS.MI-2	A.16.1.5	n/a	n/a	Técnicas	40	RESPONDER
RECUPERAR	RC.RP-1	A.16.1.5	n/a	n/a	Técnicas	40	RECUPERAR
DETECTAR	DE.DP-5	A.16.1.6	n/a	n/a	Técnicas	40	DETECTAR
RESPONDER	RS.AN-2	A.16.1.6	n/a	n/a	Técnicas	40	RESPONDER
RESPONDER	RS.IM-1	A.16.1.6	n/a	n/a	Técnicas	40	RESPONDER
RESPONDER	RS.AN-3	A.16.1.7	n/a	n/a	Técnicas	n/a	RESPONDER
IDENTIFICAR	ID.BE-5	A.17.1.1	n/a	n/a	Administrativas	20	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.IP-9	A.17.1.1	n/a	n/a	Administrativas	20	PROTEGER
IDENTIFICAR	ID.BE-5	A.17.1.2	n/a	n/a	Administrativas	20	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.IP-4	A.17.1.2	n/a	n/a	Administrativas	20	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-9	A.17.1.2	n/a	n/a	Administrativas	20	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-9	A.17.1.2	n/a	n/a	Administrativas	20	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-4	A.17.1.3	n/a	n/a	Administrativas	0	PROTEGER
PROTEGER	PR.IP-10	A.17.1.3	n/a	n/a	Administrativas	0	PROTEGER
IDENTIFICAR	ID.BE-5	A.17.2.1	n/a	n/a	Administrativas	40	IDENTIFICAR
IDENTIFICAR	ID.GV-3	A.18.1	n/a	n/a	Administrativas	90	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.IP-4	A.18.1.3	n/a	n/a	Administrativas	80	PROTEGER
DETECTAR	DE.DP-2	A.18.1.4	n/a	n/a	Administrativas	100	DETECTAR
PROTEGER	PR.IP-12	A.18.2.2	n/a	n/a	Administrativas	100	PROTEGER
IDENTIFICAR	ID.RA-1	A.18.2.3	n/a	n/a	Administrativas	100	IDENTIFICAR
IDENTIFICAR	ID.BE-1	A.15.1	n/a	n/a	Administrativas	80	IDENTIFICAR
IDENTIFICAR	ID.BE-1	A.15.2	n/a	n/a	Administrativas	100	IDENTIFICAR
PROTEGER	PR.MA-2	A.15.1	n/a	n/a	Administrativas	80	PROTEGER
PROTEGER	PR.MA-2	A.15.2	n/a	n/a	Administrativas	100	PROTEGER
DETECTAR	DE.CM-6	A.15.2	n/a	n/a	Administrativas	100	DETECTAR